Carpeta Nro 5
Caja Nro 6

718 77

ANTECEDENTES BASICOS DEL CONFLICTO POR LAS ISLAS MALVINAS

IDIOMA ALEMAN
IDIOMA FRANCES

N:





Antecedentes Básicos del Conflicto por las ISLAS MALVINAS



COLABORACION DE GENDARMERIA NACIONAL

1982

LOS ANTECEDENTES DEL PRESENTE TRABAJO HAN SIDO EXTRAIDOS DEL ARCHIVO HISTORICO NACIONAL Y DEL MUSEO DE GENDARMERIA NACIONAL, POR INTERMEDIO DEL DEPARTAMENTO ASUNTOS HISTORICOS DE LA INSTITUCION, NO CONSTITUYENDO UNA PUBLICACION OFICIAL, SINO UNA COLABORACION PARA AYUDAR A CONOCER Y COMPRENDER EL "CONFLICTO POR LAS ISLAS MALVINAS"

Durante el desarrollo de los acontecimientos que se producen a partir del 2 de abril del corriente año, los países latinoamericanos se han manifestado en apoyo de la posición argentina, destacándose entre ellos por una clara actitud solidaria, BRASIL, ECUADOR, PANAMA, PERU y VENEZUELA.

ANTECEDENTES BASICOS DEL CONFLICTO POR LAS ISLAS MALVINAS

1. CRONOLOGIA HISTORICA HASTA LA USURPACION

1504: El 17 de abril, el navegante Florentino Américo Vespucio en medio de una tempestad, tomó tierra en las actuales Islas Malvinas, según documenta en su carta a Soderini.

1515: El archipiélago figura por primera vez en un mapa de Schoner.

1520: Las Malvinas figuran en el mapa de Waldseemüller. El día de Todos los Santos —1° de noviembre— Magallanes encuentra el Estrecho entre las dos islas mayores, *dentro de la zona asignada a España* por el Tratado de Tordesillas, a 370 leguas de las Azores y Cabo Verde.

1539: El español Pedro de Vera y el portugués Alonso de Camargo, conocen las Islas.

1541: Repite el trazado cartográfico de las islas, Alonso de Santa Cruz.

1544: Están incluídas en el Planisferio de Sebastián Gaboto.

1592: El inglés John Davis y después Richard Hawkins (1594) dicen haber avistado las islas.

1600: El 24 de enero llega a las islas el navegante holandés Sebald de Weert. Se las denomina *Sebaldinas*.

1690: El inglés John Strong atraviesa el canal que separa las dos islas y las denomina *Falkland Sound* en memoria de su protector.

1701: El capitán de navío francés Beauchéne, recorre las islas dándoles su nombre.

1764: El 2 de febrero, el francés Bougainville *produce la primera ocupación*. Este había partido de Sain Maló, de donde procedían los primeros habitantes, de ahí el nombre de *Malouins, Maluinas y Malvinas*.

1765: En Puerto Cruzado se produce el desembarco del comodoro inglés John Byron, que lo denominan: "Egmont". Protesta España y formula una amenaza de guerra, lo que motiva el alejamiento de Francia y Gran Bretaña. *Es nombrado primer gobernador de las islas el capitán de navío español Felipe Ruiz Puente.*

1766: Desembarca el capitán inglés John Mac Bride, respondiendo a órdenes del Lord Egmont.

(1)

1771 España, que había desalojado a los ingleses de las islas el año anterior, devuelve a Inglaterra Puerto Egmont, con el compromiso de que lo desalojara y devolviese tres años después.-

1774 Gran Bretaña se retira del puerto y todo otro lugar de las islas reconociendo así la soberanía española sobre ellas.-

1767: Alegando el Tratado de Tordesillas, la Corona Española solicita la devolución de los territorios, lo cual se efectúa el 1 de abril de 1767.

1769: El piloto español Angel Santos localiza en el Estrecho de San Carlos al capitán inglés Antonio Hunt. Intimado a retirarse, se negó reiteradamente.

1770: El 11 de mayo zarpa una Escuadra Española apostada en Montevideo, bajo el mando de Juan Ignacio Madariaga, para desalojar a los intrusos. Cuando llegan a las islas está al mando de los ingleses el capitán Maltby. El 10 de junio, después de combates entre ambas escuadras, *los ingleses arrian el pabellón y capitulan.*

(1)

1776: España crea el Virreinato del Río de la Plata y firma un Tratado con Portugal, reconociendo el "Uti possidetiss de facto".

1810: El 30 de mayo, una de las primeras medidas tomadas por la Junta de Gobierno, que lleva las firmas de Saavedra y Paso, es despachar un expediente para los sueldos del Gobenador Español capitán Gerardo Bordas.

1811: Los españoles, como consecuencia de la Revolución de Mayo abandonan Puerto Soledad.

1813: El argentino Enrique Torres, inicia la cacería de lobos marinos en las islas, con el bergantín "Rastrero".

1818: Viaja al archipiélago el foquero argentino "Espíritu Santo".

1820: El 27 de octubre, el comandante norteamericano de la fragata argentina "Heroína" —David Jewett que había adoptado nuestra nacionalidad, nuestra bandera y nuestra causa—, *toma posesión de las Islas Malvinas en nombre de las Provincias Unidas.* Naufraga el buque francés "Uranie" y la tripulación es salvada por los malvinenses.

1824: Entre este año y1828 administraron las islas Jorge Pacheco y Luis Vernet, quienes tenían una concesión de tierra otorgada por Balcarce.

1825: El tratado de amistad entre Inglaterra y las Provincias Unidas, significó el reconocimiento de las Malvinas como territorio argentino.

1828: Don Luís Vernet fue autorizado por el Gobierno de Buenos Aires a trabajar en las islas.

1829: El 10 de junio el entonces gobernador Martín Rodríguez, creó la Comandancia Política y Militar de las Islas Malvinas, nombrando a don Luís Vernet con rango de Gobernador. El 30 de agosto, don Luís Vernet tomó oficialmente posesión de las Islas Malvinas, como gobernador designado por las Provincias Unidades del Río de la Plata.

1831: El 28 de diciembre, el barco norteamericano de guerra "Lexington", a órdenes del comandante Silas Ducan bajo el pretexto de proteger a sus cazadores balleneros desmanteló virtualmente el Puerto Soledad, en un acto incalificable y vandálico. *Las reclamaciones de la Argentina, fueron reconocidas por la Corte de Massachussets.*

1833: Siendo comandante de las Malvinas José María Pinedo, que había sucedido a Mestiver, el 1 de enero llegó la fragata inglesa "Clío", al mando de John James Onlow, quien anunció que venía a ocupar las islas. Hecho que se consuma tres días después. El 26 de agosto, el gaucho Rivero y sus hombres recuperaron las islas, manteniéndolas en su poder por seis meses. El 7 de enero de 1834 vuelven los ingleses en varias embarcaciones de guerra derrotan a los pocos hombres de Rivero y los llevan a las prisiones inglesas. Meses después lo devuelven a Montevideo, no pudiéndoles probar cargos en su contra.

1834: El 12 de enero llega a las islas y asume su gobernación el inglés Henry Smith.

FUNDAMENTOS GEOGRAFICOS

1946: El 11 de octubre, la Jurisprudencia Argentina determinó la irrestricta soberanía nacional sobre la plataforma submarina que enlaza al continente con las Malvinas y sobre el mar epicontinental que la cubre.

1958: La Convención de Ginebra, resolvió otorgar jurisdicción a los países ribereños sobre las plataformas continentales. Esta decisión afirma la integración malvinense a la Argentina Continental, ya que las islas emergen a 550 kilómetros de la costa patagónica, sobre una misma plataforma continental submarina, conformando una indivisible unidad morfológica y geológica.

CARACTERISTICAS TOPOGRAFICAS

SITUACION Y RELIEVE:

A 550 kilómetros de la costa patagónica y frente a Río Gallegos emerge de la plataforma continental argentina, el archipiélago de las Malvinas. La superficie total del archipiélaggo es de 11.718 kilómetros cuadrados, equivalente a pocos más de la mitad de la Isla Grande de Tierra del Fuego.

El relieve de las islas tiene una similitud de origen con el de la patagonia extraandina. Un antiguo basamento muy desgastado por los distintos agentes de erosión, determina sus características topográficas, suaves ondulaciones de las que emergen algunas sierras de modestas alturas ubicadas en su mayor parte en la mitad más septentrional de las dos islas principales.

Así en la Gran Malvina la mayor cota corresponde, al cerro Independencia (698 metros).

CLIMA E HIDROGRAFIA:

Las Malvinas se hallan distribuidas en el sector del Mar Argentino comprendido entre los paralelos de 50° 58' y 52° 56' de latitud Sur y los meridianos de 57° 42' y 61° 26' de longitud Oeste de Greenwich aproximadamente. Si bien la latitud avanzada haría pensar en un clima frío riguroso, ello no se produce por la acción moderadora del mar, registrándose temperaturas medias en invierno de 2°C, y en verano de 10°C, con humedad permanente del 80%. Las precipitaciones alcanzan 600mm anuales en forma de lluvia y nieve. Resumiendo el clima tiene la característica de frío oceánico.

VEGETACION Y FAUNA:

La uniformidad climática y topográfica posibilitan la existencia de una cubierta herbácea poco variada en la que faltan totalmente las formas arbóreas. Los pastos cubren la mayor parte del suelo malvinense solo interrumpido por algunos arbustos en tramos costeros o en las áreas pantanosas. También en estas zonas más húmedas crecen musgos, los que juntamente con las gramíneas han dado origen a las extensas turberas que cubren parte del suelo. Líquenes en las regiones rocosas y una rica variedad de algas en su plataforma submarina, integran también la flora natural de las islas.

Sin embargo, la monotonía de la vegetación se ve interrumpida en la época estival por la presencia de flores silvestres que crecen en las costas o en las regiones próximas a ríos y arroyos. En contraposición con la pobreza fitogeográfica que acusa el archipiélago, gran variedad de especies marinas caracteriza la fauna malvinense. Aves y anfibios forman verdaderas colonias en las costas y las roquerías más próximas. Sin embargo la mayoría de ellos proceden del continente antártico y si bien utilizan las islas como descanso en sus migraciones temporarias no pueden considerarse como autóctonos.

CONSIDERACIONES HISTORICO-JURIDICAS

Continuidad o Contigüidad: Este principio de Derecho Internacional Público, está suficientemente avalado por la "unidad geológica".

Descubrimiento: Este derecho se funda en las Bulas Pontificias del Siglo XV (Inter Caetera y Dudum Si quiden) que otorgaban la posesión de las islas y tierra firme descubiertas y por descubrir hacia Occidente y Mediodía, a 100 leguas al oeste de las Azores. Dicho principio jurídico, es afirmado por el Tratado de Tordesillas

Ocupación: (Principio exigido desde el siglo XVI por Inglaterra y Francia y aceptado por el Derecho Internacional Marítimo, desde el siglo XVIII). "Quod enim nullius est in ratione naturali occupanti conceditur". (Digesto Título I, Libro XLI). (Derecho a tomar posesión de un territorio que no pertenezca a ningún otro Estado todavía y posesión efectiva a través de establecimientos oficiales o compañías colonizadoras particulares autorizadas por los gobiernos y autoridades representativas de la soberanía del Estado autorizante).

ELEMENTOS CERTIFICANTES:

1600: El holandés Sebald de Weert no tomó posesión.

1690: El inglés John Strong se limitó a navegar el estrecho y las cercanías, como los piratas británicos Davis y Hawkins, sin otro propósito que ejercitar la libre navegación. Tampoco hubo ocupación.

Interpretación: Estas incursiones inglesas —muy posteriores a las españolas— (ya afirmadas en 1520) no da soberanía. (No había intención de descubrir nuevas tierras ni orden de ocupación por parte del gobierno inglés, consciente de su carencia de derechos).

Ocupación decisiva de España: La Corona Hispana inició una verdadera acción colonizadora a través del impulso de la agricultura y de la cría de ganado. Los derechos españoles fueron recién renunciados, como se ha dicho anteriormente, en 1811, cuando la Junta de Guerra de Montevideo —último reducto realista después de la Revolución de Mayo— ordenó la evacuación de Puerto Soledad. Ya se ha descripto el inicio de la colonización argentina por Vernet, Jorge Pacheco y otros, el establecimiento de nuestra primera gobernación, el posterior ataque de la Lexington en 1831 y la usurpación de la Clío en 1833.

Derecho de Herencia: Las Provincias Unidas del Río de la Plata habían puesto en ejercicio pleno sus derechos al ocupar las islas, pertenecientes al territorio que poseía España, dependiente del Virreinato del Río de la Plata (vigencia del "uti possidetiss iuri", proclamado por la Primera Junta de Gobierno en 1810 y ratificado por el Congreso Panamericano en 1825).

El Despojo: La alianza anglo-norteamericana y los ataque de la Lexingtón y la Clío, desalojaron inicuamente a los argentinos. Con esta denigrante victoria, Inglaterra no logró borrar las humillaciones que sufrió a manos de españoles y criollos en las gloriosas jornadas de la defensa y la reconquista de Buenos Aires, en 1806 y 1807, donde una poderosa escuadra con efectivos que venían triunfantes desde Africa y con un ejército de 12.000 hombres —[redacted]—, fueron puestos en fuga, mordiendo el polvo de la derrota sus generales Carr Beresford y Whitelocke y el almirante Sir Home Popham, que debió huir con toda su escuadra hacia Montevideo.

Los Reclamos: Manuel Moreno fue el primer representante argentino que inició las conversaciones ante el gobierno inglés, reclamando ante el Ministro Lord Palmerston, en 1833, o sea inmediatamente después del despojo. Mientras estas tratativas se desarrollaban, la ocupación inglesa era virtualmente nominal.

1836/1837/1841/1845/1849: Hitos en la continuidad de la acción diplomática y consecuentes reclamos de Manuel Moreno.

1884: El Instituto Geográfico Argentino, por iniciativa de una Comisión presidida por el general D. Bartolomé Mitre, anunció la aparición de un *Mapa General de la República, incluyendo la Islas Malvinas como territorio nacional.* Gran Bretaña protestó y además respondió airadamente, a los reclamos que el Ministro

Francisco J. Roca presentó siguiendo las directivas impartidas por el entonces Presidente de la Nación general D. Julio A. Roca.

1888: El Canciller Quirno Costa cerró con su actuación una etapa de reclamos y respuestas, restablecida nuevamente entre 1919 y 1925 y otra vez, desde 1964, pero ya ante la ONU y con carácter internacional.

MALVINAS: PROBLEMA INTERNACIONAL

1946: La Asamblea General de la ONU asumió la vigilancia de los países sometidos a la administración de otra potencia. En otras palabras; se hacía responsable del proceso descolonizador. Debe destacarse que fueron, precisamente, los estados colonialistas quienes reconocieron sus propias posesiones. La República Argentina presenta por primera vez una reserva por las Malvinas.

1960: Inglaterra, por la Resolución 1541 (XV) de dicho año reconoció como "Colonia" el archipiélago de las Islas Malvinas, hecho que permitió firmar en 1971 la "Declaración Conjunta" por la cual la República Argentina se comprometió a mantener comunicación con las Islas, a través de su Fuerza Aérea.

La XV Asamblea General de las Naciones Unidas, por Resolución 1654, crea un comité especial de 17 miembros, para el estudio integral del problema de descolonización.

1962: El 26 de febrero, por Orden del Consejo de la ONU, Gran Bretaña separa la posesión Antártica de las denominadas "Dependencias de las Islas Malvinas". El Comité Especial de Descolonización es ampliado a 24 miembros y se establecen 3 Subcomités.

1964: En el seno del Subcomité III, las Islas Malvinas son incluidas dentro de los territorios a descolonizar.

El 18 de setiembre, el Subcomité III, aprueba por unanimidad agregar entre paréntesis "Malvinas" a continuación de Falkland. El 3 de noviembre, el mismo Subcomité reconoce la existencia de una disputa entre la Argentina y Gran Bretaña, instando a ambos países a entablar negociaciones directas. En diciembre se reúne la Primera Conferencia Interamericana Extraordinaria, elaborando el "Acta de Washington", donde la Argentina incluye sus reclamos sobre las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

1965: El 15 de enero, el Comité de los 24, elaboró el Documento A/5800/add 7, confirmando que en el caso de las Malvinas, son de aplicación las disposiciones sobre Descolonización. El 20 de setiembre, la República Argentina invita a negociar a Gran Bretaña. Dicho país contesta el 4 de noviembre, excluyendo el tema de soberanía de las conversaciones. El 16 de diciembre realiza su Plenario la XX Asamblea General. Aprueba la resolución 2065, por la que reconoce la disputa, establece la competencia de la Asamblea y modifica la expresión "deseos" por "intereses" de los habitantes. Por último, ratifica la doble denominación de Falkland y Malvinas. En la votación 94 países apoyaron la posición Argentina y 14 se abstuvieron.

1966: 14 de enero: comunicado conjunto de los cancilleres Zavala Ortiz y Stewart. Por el mismo, Gran Bretaña acepta negociar, lo que se comunica a las Naciones Unidas el 9 de febrero, iniciándose las conversaciones en Londres en el mes de julio.

1967: El 5 de febrero Gran Bretaña *acepta celebrar negociaciones sobre la soberanía de las islas.*

1968/1969/1970: Gran Bretaña, a través de dilatadas y estériles conversaciones, va diluyendo la solución del problema.

1971: El 4 de julio se realiza el primer vuelo de un avión anfibio de nuestra Fuerza Aérea a Puerto Stanley. El 5 de agosto se ratifica el convenio sobre comunicaciones.

1972: Como consecuencia del convenio acordado entre ambas partes, comienzan las visitas turísticas con el buque argentino "Libertad". Pasan a residir en las islas representaciones de YPF, Gas del Estado y Líneas Aéreas del Estado. El 15 de noviembre se inaugura en Puerto Stanley un aerodromo provisorio construido por la Argentina.

1973: En una reunión en Londres, quedó en evidencia la negativa británica a tratar el tema soberanía. Las Naciones Unidas reconocen los esfuerzos argentinos para el bienestar de los isleños. Asimismo la ONU insta a proseguir las negociaciones según la resolución 3160.

1974: Se concluyen acuerdos sobre transportes y abastecimientos. Niños malvineros cursan estudios en la Argentina Continental. No hay progresos en las negociaciones políticas bilaterales.

1975: Nuevo estancamiento en las negociaciones ante la negativa británica a debatir el tema soberanía. En marzo, la Conferencia de Países No Alineados, reunida en Lima, apoya la reclamación argentina e insta a Gran Bretaña a negociar.

1976: Se produce el informe Shackleton. El gobierno inglés, quizá sin proponérselo, aporta tres elementos claves para las argumentaciones argentinas:

a) Pertenencia por la geografía.

b) Pertenencia por la contribución y respaldo ecocómico que necesita de la Argentina Continental.

c) El análisis realizado pone al descubierto el interés británico en desplazar el tema hacia el principio de *cooperación económica.*

El 13 de enero se produce el retiro de embajadores. En la primera semana del mes de febrero se produce el incidente entre el destructor argentino "Storni" y el buque "Shackleton". Se suceden las notas de protesta. En el mes de agosto, la V Conferencia de Jefes de Estado, en *Sri Lanka,* reitera su posición sobre las Malvi-

521

nas y los derechos argentinos. El 17 de setiembre, el Comité de los 24 de la ONU pide a ambos gobiernos que aceleren las negociaciones.

1977: El 19 de abril se reúnen representantes de ambos gobiernos en Buenos Aires y concuerdan en dos aspectos de las negociaciones:

1) Las relaciones políticas, incluida la soberanía.

2) La cooperación económica en esos territorios.

Es la primera vez que el Gobierno Inglés acepta el tema sobre la soberanía respecto de las islas. El 10 de julio se celebra la primera rueda de negociaciones en Roma. La segunda se efectúa en Nueva York el 14 de diciembre y dejan creados los grupos de trabajo.

1978: En la reunión de grupos de trabajo celebrada en Lima el 15 de febrero se produce un nuevo estancamiento en las negociaciones a raíz del tema soberanía. El 11 de mayo se instala en las islas Thule la base científica "Corbeta Uruguay". En el mes de setiembre se reúnen en Nueva York representantes de ambas cancillerías que da como fruto que días después conversen el canciller argentino y el inglés. El 16 de diciembre se celebra otra reunión en Ginebra y crean un acuerdo de cooperación económica.

1979: El 15 de marzo se anunció la voluntad común de restablecer el nivel de embajadores en ambas capitales. El 21 de marzo se celebra una nueva rueda de negociaciones en Nueva York, donde se clarificaron las posiciones, pero las negociaciones sufren un profundo estancamiento y entran en una situación de "Statu Quo" que se prolonga sin solución de continuidad, a pesar de las exhortaciones permanentes de organismos internacionales.

1981: Hacia fines de setiembre el propio *canciller inglés Carrington admite que "resulta ya insostenible el estancamiento de las negociaciones".*

SUCESOS ACTUALES:

1982: En los primeros días de marzo se realizan conversaciones sin resultados positivos:

1) El 19 Mar 82, el Jefe de Vigilancia de la Estación Meteorológica que Gran Bretaña tiene instalada en la base Grytviken, ubicada en el archipiélago de las Islas Georgias del Sur informó al Foreing Office (Cancillería Inglesa) la instalación de un campamento e izamiento de la Bandera Argentina en la Isla San Pedro, intregrante del archipiélago de las llamadas Georgias del Sur.

2) El 22 Mar 82, la Cancillería Inglesa da a conocer un comunicado donde pide al Gobierno Argentino una aclaración al respecto.



3) El 222030 Mar 82 la Cancillería Argentina da a conocer el siguiente comunicado:

"En relación a un comunicado de prensa dado a conocer por el Foreing Office el día 22 de marzo, se informa lo siguiente:

El buque de transportes navales "Bahía Buen Suceso", realiza tradicionalmente navegaciones en puertos de la Patogonia, Malvinas y otras islas del Atlántico Sur; en cumplimiento de un contrato comercial de transporte, suscripto por un empresario privado, condujo a las islas Georgias del Sur material cargado por el contratante, así como personal indicado por él y que requería para cumplir los trabajos que se proponía realizar en tierra. Luego de concluida la operación de transporte el 21 Mar 82 el buque prosiguió su viaje habitual hacia otros puertos".

4) Mientras se realizan estas gestiones diplomáticas, una nave de guerra inglesa el rompehielos "Endurance" parte rumbo al Atlántico Sur.

5) Tras la presión diplomática y sicológica, Argentina envía primero el buque "Bahía Paraiso" y poco después a las corbetas "Drumond" y "Granville"

6) El 22 Mar 82 en la oficina de LADE es izada la bandera británica, fueron pintadas las ventanas con inscripciones inglesas y deterioradas algunas de las instalaciones.

7) El 23 Mar 82, Inglaterra envía a un contingente de infantes de marina que justifica aduciendo un cambio de guardia ordinario.

8) El 24 Mar 82 la Embajada Inglesa emite un comunicado oficial señalando:

— *No hubo ataque a la Oficina de LADE.*
— *No se atacó a ningún argentino.*
— *Nunca se izó la Bandera Argentina en la dependencia de LADE y por lógica consecuencia, menos puede habérsela arriado.*

9) El 25 Mar 82 el gobernador inglés de las islas Malvinas ordena al "Endurance" se dirija a las Georgias del Sur con la misión de expulsar a los argentinos que habían invadido la isla San Pedro.

10) El 27 Mar 82 zarpa de Montevideo el barco "John Biscoe" rumbo al Atlántico Sur. Se realizan conversaciones entre la Cancillería Argentina y la Embajada Inglesa.

El 01 Abr 82 se inicia la recuperación de las Islas mediante el empleo de unidades de Ejército, Marina y Aeronáutica.

El 02 Abr 1120 hs el comandante del T.O. informa el cumplimiento exitoso de la misión

La operación se ejecuta con tal precisión que los ingleses no sufren ninguna baja. Por el contrario las Fuerzas Argentinas ofrendan la vida del capitán de fragata Pedro Giachino, cabo primero Patricio Guanca y conscriptos Jorge Aguila y Mario Almonacid, así como varios heridos.

El Gobierno Británico dispuso la ruptura de relaciones y dio 4 días de plazo a los miembros de la Embajada Argentina para abandonar el país.

El 03 Abr 82 *el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas* aprobó una resolución, introducida por Gran Bretaña, por 10 votos contra 1, que *exige la retirada de las fuerzas argentinas* de las Islas Malvinas. La votación de los 15 miembros fue la siguiente.

A favor de la Resolución: Estados Unidos de Norteamérica, Gran Bretaña, Francia, Jordania, Togo, Uganda, Zaire, Guyana, Irlanda y Japón. *En contra:* Panamá.

Se abstuvieron: China, Unión Soviética, Polonia y España.

El canciller fundamenta ante la UN la actitud Argentina y el día 5 lo hace ante la OEA.

El 05 Abr 82 zarpa la flota inglesa hacia el Atlántico Sur.

Se acepta la renuncia del canciller inglés Lord Carrington designándose en su reemplazo a Francis Pym.

Canadá decide el retiro de su embajador ante Argentina.

El Presidente de EE. UU. manifiesta que está dispuesto a ayudar a sus dos amigos Argentina y Gran Bretaña.

Perú reitera el apoyo a Argentina.

El 06 Abr 82 el Presidente de EE. UU. señor Reagan designa al Secretario de Estado Grl. Haig para encabezar la gestión de paz quién se entrevista con el Canciller argentino que había concurrido a la OEA y UN para explicar la posición argentina.

El 07 Abr 82, asume el cargo de Gobernador de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur el Grl. D Mario Benjamín Menéndez.

El 08 Abr 82, el Secretario de Estado de los EE. UU. Grl. Haig conversa durante 5 horas con la Primera Ministra británica Margaret Thatcher. *La NATO pidió a Londres el regreso de la flota.*

El 09/11 Abr 82, llega a Buenos Aires el Grl. Haig y mantiene reuniones con los más altos niveles del Gobierno Argentino. A su regreso lleva una clara idea de la posición Argentina y sus incontrastables fundamentos históricos, geográficos y jurídicos.

El 12 Abr 82, a las 0400 horas comienza el bloqueo naval inglés según lo anunciado por Londres.

El 13 Abr 82, Argentina envía una nota a la UN en que puntualiza que Gran Bretaña no debe pretender utilizar la Resolución 502 para consolidar el retorno a la situación colonial.

El 14 Abr 82, Gran Bretaña rechaza la propuesta peruana de una tregua de 72 horas.

El 15/19 Abr 82, vuelve a Buenos Aires el Grl. Haig. Al partir de regreso hacia Washington y Londres lleva una propuesta del Gobierno Argentino que señala:

1. La administración de las islas se realizaría en forma interna hasta el 31 Dic 82 por intermedio de un organismo tripartito. Argentina, EE. UU. y Gran Bretaña con derecho de veto sobre actos de gobierno. Cada edificio que albergara al administrador enarbolaría su enseña patria.
2. De la administración interna dependerían:
   - A. Consejo Ejecutivo integrado por cuatro kelpers y tres argentinos.
   - B. Consejo Legislativo integrado por cinco kelpers y tres argentinos elegidos entre los habitantes.
3. La Argentina se comprometía a indemizar a los isleños que quisieran abandonar las islas y conseguía la autorización para radicación de argentinos.
4. Estados Unidos se comprometía a hacer lo posible entre Argentina y Gran Bretaña para que la soberanía argentina se hiciese efectiva antes del 31 Dic 82.
5. La Argentina incluía el principio de integridad territorial. La desmilitarización sería ejecutada simultáneamente por ambos países y la función de policía sería compartida.
6. Si al 31 Dic 82 no se efectivizaba la transferencia de soberanía el Gobierno Argentino designaría automáticamente las autoridades de las islas.

La Comunidad Económica Europea (CEE) solidarizándose con Gran Bretaña, suspendió por 30 días y a partir del 02 Abr 82, la compra de productos argentinos.

El 17 Abr 82, a través del embajador Roca, Argentina denuncia ante la UN el bloqueo aéreo británico.

El 20 Abr 82, Argentina pide ante la OEA la aplicación del TIAR registrándose la siguiente votación:

Favorables:

Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, ~~Chile~~ México, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Panamá, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela.

Abstenciones:

Estados Unidos, Colombia, Trinidad y Tobago. Chile

El 22 Abr 82, el Canciller inglés se reunió con el Presidente Reagan y el Grl. Haig. Un caza británico intercepta un avión Boeing de la Fuerza Aérea Argentina sin incidentes.

El 23 Abr 82, una formación de la flota inglesa se dirige hacia las Georgias. Se produce una nueva intercepción de un avión de reconocimiento argentino.

El 25 Abr 82, se produce el ataque inglés a los puertos Gritviken y Leith por parte de navíos ingleses y tropas de desembarco.

El 26 Abr 82, la OEA trata el apoyo a brindar a Argentina. El Canciller argentino en Washington decidió suspender la entrevista con el Grl. Haig.

Continúa la Resistencia Argentina en la Islas Georgias.

El Gobierno británico anunció que enviará otras 7 naves y 900 paracaidistas al Atlántico Sur. La Primera Ministra inglesa informa al parlamento sobre la rendición de los efectivos argentinos en las Islas Georgias.

El Canciller argentino pidió ante la XX Reunión de Consulta de la OEA el cese de la agresión, siendo ovacionado al término de su discurso.

El 27 Abr 82, el Dr. Costa Mendez urge a emitir una resolución a la Reunión de Consulta ante la inminencia de un ataque inglés a las Islas Malvinas.

El Gobierno Argentino denuncia ante la UN la agresión a las Islas Georgias, la negada por Gran Bretaña diciendo que actuó en defensa propia. El gobierno rechaza un plan de paz del Presidente Reagan, por estar por debajo de las condiciones mínimas.

Voceros del Ministerio de Defensa inglés confirman la resistencia argentina en las Islas Georgias. El laborismo inglés retira su apoyo al gobierno de Margaret Thatcher.

El 28 Abr 82, el Organo de Consulta de la OEA aprobó por 17 votos contra 4 abstenciones una resolución fundamentada en el Art. 6° del TIAR.

En general establece:

1. Urgir a Gran Bretaña el cese de hostilidades y se abstenga de cualquier acto que pueda afectar la paz y la seguridad interamericana.

2. Urgir al gobierno de la República Argentina que se abstenga de realizar cualquier acción que pueda agravar la situación.

3. Instar a dichos gobiernos a que establezcan de inmediato una tregua que permita la reanudación de gestiones conducentes a la solución pacífica del conflicto, teniendo presente *los derechos de soberanía de la República Argentina sobre las Islas Malvinas* así como los intereses de sus pobladores.

FOLIO 9

4. Expresar la disposición del Organo de Consulta de dar el apoyo a las partes orientadas a la solución justa y pacífica del problema.

5. Tomar nota de informaciones recibidas sobre gestiones del Secretario de Estado de los Estados Unidos.

6. Deplorar la adopción de medidas coercitivas por parte de la CEE y exhortarlos a que las mismas sean levantadas.

Resultado de la votoción de la Resolución:

Positivos:

Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Perú, Paraguay, Uruguay, Venezuela.

Abstenciones:

Estados Unidos, Chile, Colombia, Trinidad y Tobago.

6 TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA (T.I.A.R.)

Elaborado en la Conferencia Interamericana para el mantenimiento de la Paz y la Seguridad del Continente reunida en Quitandinha, Río de Janeiro, el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, fue suscripto el 2 de setiembre de 1947. Es, por consiguiente, el primer pacto de seguridad multilateral firmado en la posguerra.

Implica compromisos graves, como hasta entonces no habían asumido las repúblicas americanas en su vida de relación. La agresión que eventualmente se preveía era la del comunismo, a raíz de que esos eran los años en que comenzaba a gestarse la guerra fría y Estados Unidos propugnaba la unidad hemisférica para contener a la Unión Soviética.

Diversas medidas, que implican diversos cursos de acción:"El retiro de los jefes de misión; la ruptura de las relaciones diplomáticas; la ruptura de las relaciones consulares; la interrupción total o parcial de las relaciones económicas, o de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales, telegráficas, telefónicas, radiotelefónicas, u otros medios de comunicación y hasta el empleo de la Fuerza Armada" (Art 8°). Ello sin perjuicio de recordar que el artículo 20 señala inequívocamente que " ningún Estado estará obligado a emplear la fuerza armada sin su consentimiento".

Consecuencia de la aplicación del TIAR, a partir de la resolución del 28 de abril de 1982: El País ha obtenido una victoria diplomático—político de importancia a *dimensión continental, sin votos en contra.* La conferencia de Cancilleres—Organo de Consulta del TIAR— *ha reconocido*

la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas y se encomienda tanto a nuestro país como a Gran Bretaña, poner fin a las hostilidades.

A su vez, la resolución dispone que el Presidente del Organo de Consulta (punto B) presente " la resolución en su integridad al Presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para que la haga de conocimiento de los mienbros del Consejo". Ello implica una nueva instancia reaseguratoria para el Estado Argentino, trasladando el conflicto del marco regional al colectivo y ecuménico y colocarlo en la mira de toda la comunidad internacional.

Por último — y ello es otro logro de nuestra representación exterior— en el punto 9. Se resuelve "mantener abierta la XX Reunión de Consulta especialmente con el objeto de velar por el fiel cumplimiento de esta resolución, y de tomar las medidas adicionales que estime necesarias, para restablecer y preservar la paz, y resolver por medios pacíficos el conflicto surgido".

De esta manera se reserva —y en estado de alerta— una segunda instancia del Organismo Continental, imprescindible ante un eventual agravamiento de la crisis y la posibilidad —no exenta de dificultades— de la aplicación de las concretas medidas del artículo 8°, citado.

IMPORTANCIA ECONOMICA

La actividad tradicional en las islas y la explotación básica que ha venido realizando hasta ahora la "Falkland Island Company", *es la cría de ganado ovino*, en virtud del aprovechamiento de su cuero y lana, en una doble y provechosa explotación.

Además de su potencial contribución a paliar la crisis petrolera ofrecen un campo muy propicio para pretender perpetuar su dominio por parte de Gran Bretaña, o para tentar a otras naciones. *Ha adquirido creciente relevancia el procesamiento de algas marinas* y se está planificando en profundidad la explotación pesquera, en esa área, una de las más ricas del mundo en potencialidad de capturas, sin contar la incalculable riqueza proteínica de sus enormes reservas de krill.

[redacted]

~~Todos conocemos lo que asumió durante la Primera y Segunda Guerra Mun~~dial, como Base Atlántica y área de reaprovisionamiento en la ruta hacia el Pacífico.

El Complejo Geopolítico Estratégico Austral comprende la costa Este del extremo Sur del Continente Americano, o sea, es la llave de las vías de intercomunicación oceánica, con las islas del Atlántico Sur, la Antártida y la costa suroccidental de Africa.

Dentro de este contexto general, las Islas Malvinas constituyen una atalaya geográfica natural y de alto valor estratégico por el dominio que permiten ejercer sobre las rutas de comunicación en el Atlántico Sur

FOLIO 10

Esta significación no fue ignorada en absoluto por el Imperio Británico, tanto en sus épocas de expansión colonialista, como durante ambas conflagraciones mundiales.

El hecho vuelve a adquirir trascendencia prioritaria, dada la importancia que tendría dominar las vías de comunicación y abastecimiento, en caso de una Tercera Guerra Mundial y además, por la reclamación de derechos que pudiera invocarse con respecto al Continente Antártico, si en 1989, como lo establece el Tratado suscripto en 1959, la Antártida deja de ser considerada como una posesión de carácter internacional.

SIGNIFICACION DE ESTA RECUPERACION ARGENTINA

El reintegro al contexto nacional, de un territorio usurpado.

La posibilidad de defender los yacimientos minerales patagónicos, los puertos y poblaciones costeros y la extensa y rica plataforma submarina.

La reafirmación de la soberanía en el Sector Antártico.

El control de las rutas aéreas, especialmente, la del Polo Sur.

Mantener un dique de contención frente a las presiones extranjeras, logrando una compensación geopolítica estratégica, si no pudiese rectificarse la pérdida del Estrecho de Magallanes.

El establecimiento de comunicaciones marítimas permanentes y directas.

DISYUNTIVA DE ESTADOS UNIDOS

La creciente solidaridad latinoamericana con el incuestionable derecho argentino a la recuperación de las Malvinas, plantea a los Estados Unidos de Norteamérica, una de las más graves encrucijadas de su historia.

Gran Bretaña es su más sólida aliada en el Pacto de la OTAN contrapartida del Pacto de Varsovia en la balanza del poder mundial.

Si inclina el platillo en favor de Inglaterra, puede polarizar una oposición generalizada político-económico-militar de todas las naciones latinoamericanas, que ya han hecho del problema argentino; una mística común.

Por otra parte, con esta ruptura de equilibrio en fabor de los intereses británicos, daría al bloque comunista el pretexto para una intromisión no deseada por nadie en el conflicto.

El arreglo pacífico a través de los organismos internacionales obligando a retirarse a la flota británica, a su posición con los países signatarios del Pacto de la OTAN, sería la mejor manera de no requebrajar el Frente Interno de Occidente ante el enemigo común, afianzando además la defensa estratégica del Cono Sur.

REFLEXIONES FINALES

~~Estados Unidos es el árbitro definitivo de esta situación y tiene dos posibilidades~~: asegurar la paz, o asumir ~~la responsabilidad de~~ detonar una Tercera Guerra ~~Mundial. Y debe comprender que la soberanía argentina, jamás será negociada~~.

Como corolario de esta exposición solo cabe preguntar a quienes leen estas líneas si tienen alguna duda sobre los derechos de la Argentina a las Islas Malvinas y sus dependencias, las Georgias y las Sandwich del Sur. Podemos resumir el hilo de nuestro pensamiento en la formación de algunas, simples preguntas:

- ¿Está probado o no que España fue la primera ocupante y legítima potencia soberana, con derechos, oficialmente reconocidos por el Reino de Francia?
- ¿Está probado o no que los títulos que invoca Gran Bretaña son fruto de la agresión armada, el despojo y el desconocimiento de la "autodeterminación" de los pobladores argentinos?.
- ¿Está probado o no que la República Argentina es la heredera jurídica de la corona española y que, además, hizo actos de posesión efectiva durante varias décadas?.
- ¿Está probado o no que las Islas Australes forman parte, geológica y geopolíticamente del territorio nacional argentino?.
- ¿Está probado o no que durante 149 años ningún gobierno argentino resignó posiciones, reiterando a la Corona Británica el reclamo de restitución de los archipiélagos usurpados?.
- ¿Está probado o no que las Naciones Unidas desconocieron la condición de colonia de las Islas Malvinas y recomendaron a las partes en disputa negociar para resolver el problema de la soberanía?.
- ¿Está probado o no que las conversaciones con ese objeto demoraron 17 años y que en ese transcurso solamente hubo demostraciones de buena voluntad de parte argentina?.
- ¿Está probado o no que el inocente gesto de un grupo de trabajadores argentinos, ingresados a las Islas Georgias tras cumplir todos los requisitos convenidos por las partes, desencadenó una desorbitada reacción británica, con la amenaza y el uso de unidades de su flota de guerra para presionar a la República Argentina?

Este episodio es el origen de la ~~cual~~ actual confrontación. No era posible reaccionar ante semejante arbitrariedad sino adoptando las medidas estratégicas que equilibraran el peso de la flota británica, puesto en juego para doblegar el honor y la dignidad de una Nación tradicionalmente pacífica. Esa fue la razón de que las Fuerzas Armadas Argentinas ocuparan posiciones en las islas en disputa. De otra manera, una vez más, la "diplomacia de las cañoneras", a la que ha sido tan afecta Gran Bretaña a través de la historia, hubiera tenido el más absoluto éxito. El control de la Islas Malvinas ha equilibrado estratégicamente la situación y permite encarar una negociación, siempre posible, sobre bases de ecuanimidad negadas por Gran Bretaña, con desdén y subestimación, a pesar de las reiteradas advertencias de la Naciones Unidas.

//

30 ABR 82: DECLARACION DEL GOBIERNO ARGENTINO

El siguiente es el texto completo del documento que se dio a conocer ayer en la Casa Rosada:

"1. — El Gobierno de los Estados Unidos de América entregó al gobierno argentino, por intermedio de su embajador en Buenos Aires, una propuesta.

"Ese texto se recibió el día 27 de abril en horas de la mañana.

"La propuesta motivó un intenso y acelerado análisis de sus artículos, pues ella venía acompañada de un pedido de que fuera contestada antes de la medianoche del mismo día 27 de abril.

"A pesar del enorme esfuerzo realizado, la complejidad del tema llevó al gobierno argentino a responder el día 29 de abril en los términos de la carta que el canciller Costa Méndez hizo llegar al secretario de Estado Haig en Washington, la que se publica por separado.

Respuesta injustificada

"El secretario de Estado ha dado respuesta a esa nota anunciando que los Estados Unidos tomarán medidas contra la Argentina, sin perjuicio de mantenerse a disposición de las partes para el caso de que sea posible asistirlas en la búsqueda de una solución negociada. Esta respuesta es injustificada e intempestiva y pareciera ajustarse a los tiempos que se ha fijado para sus operaciones la flota británica. Importa un desconocimiento de la resolución recientemente adoptada en la XX Reunión de Consulta del TIAR, del que los Estados Unidos es parte.

"2. — Ante esta circunstancia, el gobierno argentino desea llevar a conocimiento de la opinión pública nacional e internacional cual ha sido su posición en las gestiones realizadas hasta ahora por iniciativa del gobierno de los Estados Unidos para hallar una solución a la crisis sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

Violencia

"3. — Es preciso recordar que, apenas la República Argentina recuperó el ejercicio efectivo de sus derechos sobre las islas, el gobierno británico anunció públicamente que recurriría al empleo de la fuerza y despachó de inmediato al Atlántico Sur una poderosa flota de guerra para restaurar por la violencia su dominación colonial.

"4. — Poco después el presidente de los Estados Unidos anunció su decisión de intervenir mediante el envío del secretario de Estado a las capitales de ambos países en conflicto en una misión de paz.

"5. — El gobierno argentino recibió con la mejor disposición y franca voluntad conciliadora esta misión y le brindó toda su cooperación.

La resolución 502

"6. — El secretario de Estado propuso elaborar un acuerdo que contemplara en forma adecuada el cumplimiento de los diversos aspectos de la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y el gobierno argentino aceptó esta propuesta, en el entendido que dicha resolución debía ser considerada como un todo integrado.

"7. — Durante las gestiones del secretario de Estado, se fue perfilando un proyecto de acuerdo que contenía cláusulas sobre diversos temas:

"— Cese inmediato de hostilidades.

"— Retiro simultáneo y gradual de las FF.AA. de ambos países de las áreas de conflicto.

"— Levantamiento de las sanciones económicas.

"— Iniciación inmediata de negociaciones para una solución definitiva de la controversia.

"— Adecuada protección de los intereses de los habitantes.

"— Establecimiento de un período transitorio de administración de las islas y de un término límite, el 31 de diciembre de 1982, para alcanzar un acuerdo definitivo en las negociaciones de fondo.

La soberanía no es negociable

"8. — El gobierno argentino aceptó trabajar sobre estas bases con el más amplio espíritu de compromiso, pero con el entendimiento, claramente explicitado desde el comienzo, que la soberanía argentina sobre las islas no es negociable y que esto debía quedar inequívocamente reflejado en el resultado de la negociación.

"9. — El gobierno británico planteó desde el principio condiciones rígidas.

"La posición de Londres se limitó a exigir el regreso a la administración británica anterior al 2 de abril de 1982, rehusando aceptar cualquier medida concreta orientada a dar solución, en un plazo cierto, al problema de reconocimiento de nuestra soberanía sobre las islas.

"El aliado privilegiado"

"10. — La táctica británica fue, una vez más, como en los diecisiete años de las negociaciones precedentes, la de mantenerse en una posición inflexible en la cuestión de la soberanía, desoyendo todo argumento, ignorando toda muestra de buena voluntad argentina y todos los mandatos de las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, adoptadas en 1965, 1973 y 1976.

"11. — Ante la rigidez del gobierno del Reino Unido, los esfuerzos del secretario de Estado tuvieron que orientarse cada vez más a tratar de conseguir del gobierno argentino el máximo de flexibilización a fin de satisfacer la posición británica en razón de ser el Reino Unido el aliado privilegiado de los Estados Unidos.

Presión y amenazas

"12. — El gobierno argentino, en su deseo de evitar una confrontación y el consiguiente fracaso de las tratativas, continuó negociando en la búsqueda de fórmulas de acuerdo, a pesar de la presión y el avance constante de la expedición punitiva británica, los decretos de bloqueo naval y aéreo indiscriminado, la amenaza de ataque con submarinos nucleares, las diatribas de toda índole de la primer ministro de ese país, la propaganda belicista del gobierno británico, las sanciones económicas obtenidas por Gran Bretaña de la Comunidad Europea y de otros países y, finalmente, de la agresión abierta y cruenta contra las Georgias del Sur: todo ello constituye una abierta violación de la resolución 502 del Consejo de Seguridad.

La resolución del TIAR

"El gobierno argentino también se comprometió ante la XX Reunión de Consulta de los Cancilleres de América a empeñar sus máximos esfuerzos en la negociación, pero el Reino Unido ha ignorado la resolución de la reunión de cosulta del TIAR y continuó ampliando sus medidas agresivas, cuya desproporción con la importancia que hasta hoy Gran Bretaña había acordado al tema las hace todavía más injustificables.

Régimen colonial insostenible

"13. — El gobierno británico no ha tenido intenciones de aceptar ningún acuerdo que no signifique otra cosa que la renuncia de la

Argentina a sus derechos. No le interesan los llamamientos hechos para una tregua que faciliten las negociaciones, porque no quiere aceptar que su régimen colonial es insostenible. Prefiere conservar su control sobre las islas a toda costa,, aunque signifique el sacrificio de muchas vidas.

El único responsable

"14. — La opinión argentina y mundial contestará sin lugar a dudas que el gobierno británico es el único responsable de que los esfuerzos de paz no hayan podido fructificar hasta ahora en un arreglo honorable.

"15. — El gobierno argentino, no obstante, se ha abstenido durante todo este proceso de negociaciones de realizar cualquier acción coercitiva, ha dado cumplimiento estricto al cese de hostilidades ordenado por el Consejo de Seguridad y ha persistido y continúa dispuesto a perseverar en la vía de la negociación pacífica.

El país, abierto a la negociación

"16. — Pero si la agresión colonial prosigue su escalada, el gobierno argentino no tendrá otra alternativa que defenderse con todos los recursos a su alcance.

"El Reino Unido ha creído que el envío de su flota de guerra es la respuesta. Se ha equivocado y una vez más ha juzgado a la ligera el carácter del pueblo argentino. Hoy, como durante tantos años, persiste en un error de apreciación. La cuestión de las islas Malvinas debe hallar su solución en un entendimiento inteligente y no en el predominio del orgullo y la irracionalidad.

De lo contrario, la sangre de argentinos y británicos será derramada insensatamente. El gobierno argentino no asume esa responsabilidad, porque sigue abierto a la negociación y al diálogo y porque no cree que los métodos diplomáticos están agotados."

13

01 MAY 82: MENSAJE DEL TENIENTE GENERAL D LEOPOLDO FORTUNATO GALTIERI

"Compatriotas: las armas de la Nación han contestado hoy un nuevo acto de guerra de Gran Bretaña en el Atlántico Sur.

Han usado y siguen usando en estos momentos el fuego contra nosotros, y les hemos respondido y responderemos con el fuego. Y esa será siempre nuestra respuesta si el enemigo intenta convertir nuevamente en colonia la tierra argentina.

Previamente a este ataque, durante largos días y semanas enteras, se han ejercido sobre nuestra voluntad nacional presiones inconcebibles.

Sanciones

Se nos ha querido presentar como agresores sangrientos, cuando la verdad por todos conocida, es que al recuperar el territorio irredento preferimos morir a matar, y así, en una operación militar sin precedentes, ni el adversario ni la población malvinense sufrieron una sola baja.

Se nos ha agraviado con sanciones que las grandes potencias evitan aplicar a quienes ellas consideran sus peores enemigos, como si nuestra condición de nación joven fuera fácil presa.

Se nos ha injuriado. Se nos ha calumniado y se ha empleado contra nosotros la intimidación, la amenaza, la intriga y todas las maniobras de desprestigio imaginables.

Hemos dicho nuestras razones.

Hemos dicho que durante casi siglo y medio obtuvimos sólo la negativa intemperante o el silencio más cínimo frente a nuestro persistente reclamo de derechos comprobados.

Hemos probado que Gran Bretaña respondió con el envío de naves de guerra a la presencia previamente autorizada de obreros argentinos en las Georgias.

Tuvimos la certeza de que no había otro camino para recuperar nuestra soberanía irrenunciable que obrar como lo hicimos y así lo hemos señalado al mundo.

Respuesta fraternal

La inmensa mayoría de los pueblos de América nos dieron una

respuesta franca y clara, una respuesta solidaria y fraternal. Fue la actitud de los que siempre creyeron con pureza y sin segundos intereses, que este continente tenía su proyecto y su destino, y que su pasado colonial estaba muerto y convertido en polvo o rezago de la historia.

Contamos, también, con la comprensión y la adhesión de las naciones no alineadas, que han sentido en carne propia el rigor de la lucha anticolonialista y que comprenden el valor de esa lucha y las exigencias que la obtención de la victoria demanda.

Causa de América y del mundo

De tal manera, nuestra causa ha dejado ya de ser un problema argentino. Se ha convertido en una causa de América y del mundo, que no reconoce al colonialismo como una situación que pueda ser soportada en este siglo.

Hoy se suma a todo lo dicho la actitud del gobierno de los Estados Unidos de América, que no sólo desconoce lo resuelto en el marco de la OEA —negando así principios a los que prestó formal adhesión hace más de 35 años— sino que apoya en los hechos las pretensiones coloniales en América de una potencia europea, imponiéndonos sanciones materiales y económicas ilegítimas e injustas.

Atenta, de este modo, contra el sentimiento expreso de toda América, de la cual es parte gravitante.

Ahora el Imperio Británico quizá envalentonado por los presuntos resultados de su campaña de presiones, acude al uso directo y desembozado de la fuerza.

No queda otro recurso que responder con la acción militar a esta violencia.

Responsabilidad británica

Caerá sobre los que nos atacan la responsabilidad de haber quebrado la paz de América y puesto en peligro la seguridad mundial.

Caerá sobre el gobierno británico y sobre quienes lo acompañen la responsabilidad de haber comprometido la armonía internacional.

Hemos procurado por todos los medios la conciliación y la paz. El incalificable ataque que hemos sufrido no disminuirá esa vocación pacificista que siempre nos ha inspirado.

Hasta que llegue la victoria

Roguemos a Dios Nuestro Señor que nos dé serenidad y fuerza para esta empresa nacional que juntos comenzamos el pasado 2 de abril y en la que persistiremos solidarios hasta que llegue la victoria.

Roguémosle, también, que ilumine la inteligencia de quienes anteponen la preservación de sus posiciones políticas personales a los intereses de la paz y la justicia, anheladas por todos los pueblos.

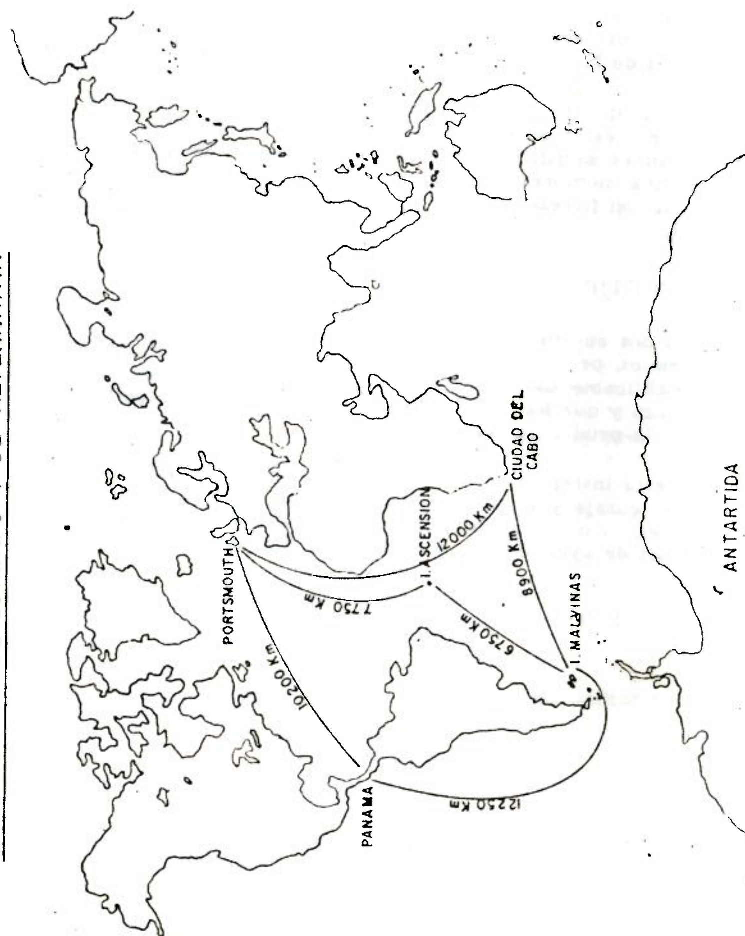
Hoy, 1º de Mayo, Día Universal del Trabajo, hombres y mujeres argentinos están en sus puestos de paz con su espíritu predispuesto a los grandes sacrificios. Mientras tanto en el Sur patrimonio de la Argentina, hombres de todas las edades en sus puestos de lucha defienden con fiereza en estos momentos el honor y el patrimonio nacional.

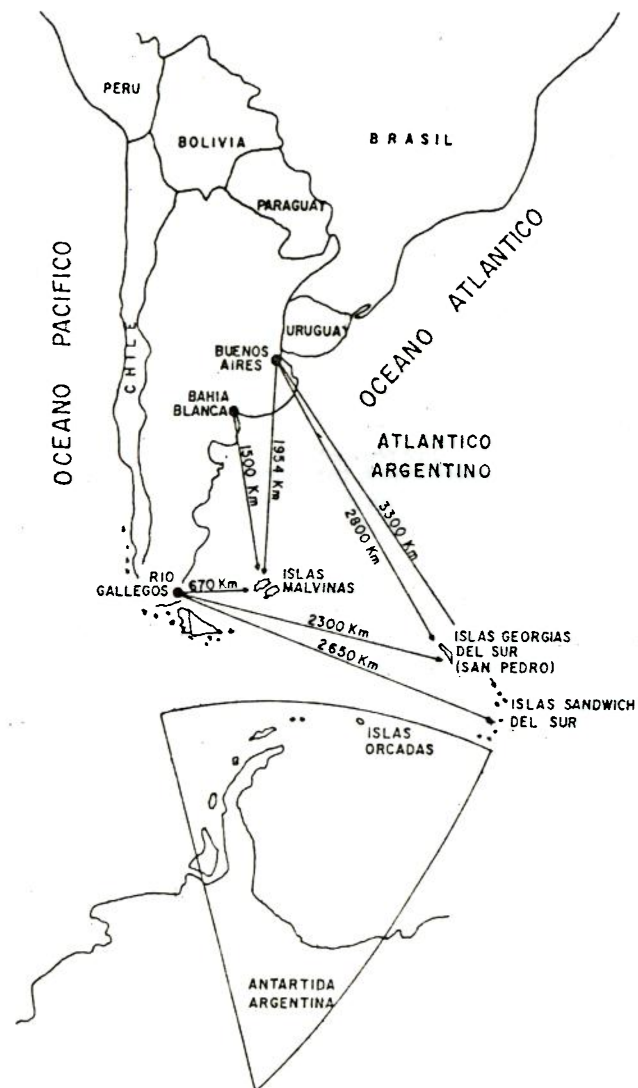
Fe, coraje y entereza

Ello nos cuesta y costará, seguramente, muchas vidas y pérdidas materiales, pero será mucho más alto el precio que paga y pagará la incalificable osadía del invasor, que no ha atendido ningún razonamiento y que ha cometido el imperdonable pecado político de confundir la prudencia con la debilidad.

En esta instancia crucial, pido al pueblo de la República, mi pueblo, fe, coraje y entereza para defender como lo hicieron nuestros mayores, lo que por justicia pertenece a todas las generaciones argentinas de ayer, de hoy y de mañana. Buenas noches."

ITINERARIO NAVAL ESTIMADO Y DE ALTERNATIVA

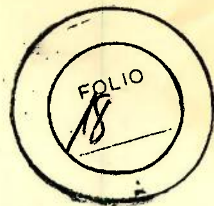




Impreso en los
TALLERES GRAFICOS
de Gendarmería Nacional
Mayo 1982

FE DE ERRATAS

PAGINA:	RENGLON:	DONDE DICE:	DEBE DECIR:
1	4	Florentino	florentino
1	25	Sain	Saint
3	29	archipiélaggo	archipiélago
5	7	da	dan
11	13	el	al
11	10 y 14	interna	interina
11	21	los	lo
11	38	Chile	México
11	42	EE. UU., Colombia, Trinidad y Tobago	EE. UU., Colombia, Trinidad Tobago y Chile
12	18	Georgias, la	Georgias, la que es
13	13	Trinidad y Tobago	Trinidad Tobago
13	35	político	política
13	36	importancia a	importancia y
15	29	fabor	favor
16	3	Y debe	Debe
16	33	cual	actual
16	34	la	las
19	27	, de la agresión	, la agresión
21	26	címimo	cínico



IDIOMA ALEMAN



D I E   G R U N D L A G E N   D E S
K O N F L I K T E S   U M   D I E
I N S E L N   M A L V I N A S

MITWIRKUNG DER NATIONALEN GENDARMERIE

- 1 9 8 2 -

DIE GRUNDLAGEN DER GESCHICHTLICHEN EREIGNISSE DIESER VORSTEHENDEN ARBEIT, WURDEN AUS DEM NATIONAL-HISTORISCHEN ARCHIV UND VOM MUSEUM DER GENDARMERIE, MITTELS DER ABTEILUNG FUER HISTORISCHE EREIGNISSE ENTNOMMEN. DIESE ARBEIT BILDET NICHT EINE OFFIZIELLE HERAUSGEBUNG, SONDERN EINE HILFE ZUR VERSTAENDIGUNG DES "KONFLIKTES UM DIE INSELN MALVINAS".

Während dem Verlauf der Geschehenisse, die sich ab dem 2 April dieses Jahres abspielen, haben sich die Lateinamerikanische Länder für die argentinische Stellung befürwortet; zwischen denen in solidarischer Stellungsnahme BRASILIEN, ECUADOR, PANAMA, PERU und VENEZUELA hervorragen.

DIE GRUNDLAGEN DES KONFLIKTES UM DIE INSELN MALVINAS

1. HISTORISCHE CHRONOLOGIE BIS ZUR USURPATION

1504: Am 17 April legt der florentinischer Seefahrer Américo Vespucio, in mitten eines Sturmes, in den heutigen Inseln Malvinas an; wie es sein Brief an Soderini bestätigt.

1515: Der Archipel erscheint zum ersten Mal auf einer Landkarte von Schoner.

1520: Die Malvinas erscheinen in der Landkarte von Waldseemüller. Am Tag der Allerheiligen - 1º November - Magallanes entdeckt die Meerenge zwischen den beiden wichtigsten Inseln, welche sich von dem Vertrag von Tordesillas, in der spanisch zugeteilten Zone befinden.

1539: Der Spanier Pedro de Vera und der portugiese Alonso de Camargo erblicken die Inseln.

1541: Alonso de Santa Cruz wiederholt den kartographischen Umriss der Inseln.

1544: Sie sind im Planiglob von Sebastián Gaboto inbegriffen.

1592: Der engländer John Davis und später Richard Hawkins (1594) behaupten die Inseln erblickt zu haben.

1600: Am 14 Januar legt der holländische Seefahrer Seebald de Weert in den Inseln an. Sie werden "Sebaldinas" genannt.

1690: Der engländer John Strong durchquert die Meeresenge zwischen den beiden Inseln und nennt sie "Falkland Sound", im Andenken seinem Schützer.

1701: Der französische Kapitän zur See Beauchéne durchwandert die Inseln und gibt ihnen sein Namen.

1764: Am 2 Februar besetzt der franzose Bougainville zum ersten Mal die Inseln. Dieser lief aus Saint Maló aus, woher die ersten Einwohnern stammten; daher der Name: "Malouins, Maluinas und Malvinas".

1765: In Puerto Cruzado landet der englische Vizeadmiral John Byron; und nennt es, von dem Moment ab, "Port Egmont". Spanien erhebt ein Protest und formuliert damit auch eine Kriegswarnung. Dieses verursacht eine Distanzierung Frankreichs und Gross Britanniens. Der spanische Kapitän zur See Felipe Ruiz Fuente wird Regierungsvertreter der Inseln ernannt.

1766: Der englische Kapitän John Mac Bride landet, unter dem Befehl von Lord Egmont, in den Inseln Malvinas.

1767: Spanien führt den Vertrag von Tordesillas an und verlangt damit die Rückgabe der Gebiete, was am 1º April 1767 geschieht.

1769: Der spanische Pilot Angel Santos trifft, in der Meeresenge von San Carlos, den englischen Kapitän Antonio Hunt. Dieser wird gefordert sich zurückzuziehen, weigerte sich aber mehrmals.

1770: Um die Eindringlinge zu vertreiben, läuft am 11 Mai eine spanische Flotte, unter dem Befehl von Juan Ignacio Madariaga, von Montevideo aus. Kapitän Maltby ist zur Zeit der englische Befehlshaber der Inseln. Am 10 Juni, nach den Kämpfen beider Flotten, liessen die Engländer die Fahne nieder und kapitulierten.

1771: Spanien, die die Engländer ein Jahr zuvor von den Inseln vertrieben hatte, gibt ihnen Port Egmont wieder zurück, mit dem Kompromiss die Inseln nach drei Jahren zu verlassen und wieder zurückzugeben.

1774: Gross Britannien verlässt den Hafen, anerkennend der Souveränität Spaniens über den Inseln.

1776: Spanien bildet den "Virreinato del Rio de la Plata" und unterschreibt einen Vertrag mit Portugal, mit der Anerkennung des "Uti possidetiss de facto".

1810: 30 Mai: Eine der ersten getroffenen Massnahmen des Verwaltungsrates, welche die Unterschriften Saavedras und Pasos hat, ist das Absenden eines Stüdiums über die Gehälter des spanischen Regierungsvertreters, Kapitän Gerardo Borgas.

1811: Als Folge der "Mai Revolution" verlassen die Spanier Puerto Soledad.

1813: Der argentiner Enrique Torres beginnt, mit der Brigantine "Rastrero", die Jagd der Seelöwen in den Inseln.

1818: Das Schiff "Espíritu Santo" segelt bis zum Archipel.

1820: Am 27 Oktober besetzt der nordamerikanische Kommandant der argentinischen Fregatte "Heroína", David Jewett - welcher unsere

Nationalität, unsere Fahne und unsere Prinzipien als eigene nahm –, die Inseln Malvinas, im Name der "Provincias Unidas". Das französische Schiff "Uranie" ist abgesunken und die Mannschaft wird von den Einwohnern der Malvinas gerettet.

1824: Zwischen diesem Jahr und 1828 werden die Inseln von Jorge Pacheco und Luis Vernet verwaltet.

1825: Der Freundschaftsvertrag zwischen England und den "Provincias Unidas", setzt die Anerkennung der Malvinas als argentinisches Gebiet voraus.

1828: Die Regierung Buenos Aires erlaubt Don Luis Vernet in den Inseln zu arbeiten.

1829: Am 10 Juni bildet der damalige Regierungsvertreter Martín Rodríguez, die politische und militärische Kommandantur der Inseln Malvinas und ernennt Don Luis Vernet Regierungsvertreter. Am 30 August übernimmt Don Luis Vernet das Amt.

1831: Am 28 Dezember reisst das nordamerikanische Kriegsschiff "Lexington", unter dem Befehl des Kommandanten Silas Ducan, mit dem Vorwand ihre Walschiffe zu schützen, Puerto Soledad ab; eine unqualifizierbare und vandalische Tat. Die argentinischen Einsprüche wurden vom Gerichtshof in Massachussets anerkannt.

1833: Während der Kommandantur José María Pinedos, Nachfolger Mestivers, landet, am 1º Januar, die englische Fregatte "Clío", unter dem Befehl von John James Onlow. Drei Tage später waren die Inseln besetzt. Am 26 August, erobert der Gaucho Rivero mit seinen Leuten die Inseln zurück. Am 7 Januar 1834, kommen die Engländer mit mehreren Kriegsschiffe zurück, siegen die wenigen Leute Riveros und nehmen sie gefangen nach England. Monate später wurden sie nach Montevideo zurückgeschickt.

1834: Am 12 Januar, übernimmt der engländer Henry Smith sein Amt als Regierungsvertreter.



GEOGRAPHISCHE GRUNDLAGEN

1946: Die argentinische Rechtswissenschaft bestimmte, am 11 Oktober, die uneingeschränkte nationale Vorherrschaft über die Meeres-platform, welche das Kontinent mit den Malvinas verbindet, wie auch über das epikontinentale Meer.

1958: Die Genfer Konvention entschloss den Machtbereich den Küsten-ländern, die sich auf der kontinentalen Platform befinden, zu geben. Diese Entscheidung bestätigt die Integration der Inseln Malvinas zu Argentinien, dadurch das die Inseln 550 km der patagonischen Küste entfernt sind, und zur selben kontinentalen Meeresplatform gehören. Sie bilden dadurch eine unteilbare morphologische und geologische Einheit.

TOPOGRAPHISCHE MERKMALE

Lage und Relief:

550 km von der patagonischen Küste entfernt, gegenüber Rio Gallegos, taucht aus der argentinischen kontinentalen Meeresplatform, der Archipel der Malvinas. Die gesamte Oberfläche des Archipels ist 11.718 km², was etwas mehr als die Hälfte der Insel Tierra del Fuego entspricht.

Das Relief der Inseln hat eine Aenlichkeit mit dem Reliefs Patagoniens. Eine, von der Erotion sehr abgenutzte Bodenformation, bestimmt seine topographische Merkmale: eine leichte Welligkeit von der, einige Hügeln mittlerer Höhe, hervorragen. Somit ist die grösste Höhe der Insel der Cerro Independencia (698 m).

Klima und Hydrographie

Die Malvinas befinden sich im argentinischen Meer zwischen den Breitengraden 50º 58' und 52º 56' Süd, und die Längengrade 57º 42' und 61º 26' westlich Greenwich. Durch den mässigen Meereseinfluss, findet man

Mitteltemperaturen von 2º C im Winter und 10º C im Sommer, ~~mit~~ einer ständigen Luftfeuchtigkeit von 80%. Die Niederschläge reichen bis zu 600 mm jährlich (Regen und Schnee). Zusammenfassend bedeutet es, das ein kalt ozeanisches Klima herrscht.

Fauna und Flora

Die klimatische und topographische Einheitlichkeit der Insel ermöglicht nur die Existenz einer nicht sehr reichen Vegetation, in der es überhaupt keine Bäume gibt. Die Grassflächen bedecken den grössten Teil der Inseln, welche hin und wieder durch einige Büsche an der Küste und in Sumpfflächen unterbrochen wird. Auch in diesen etwas feuchteren Gegenden wächst Moos, welches, im Zusammenhang mit den verschiedenen Grassarten, grosse Torfgegenden bilden. Flechte in den Gebirgsgegenden und eine reichhaltige Familie von Algen in seiner Meeresplatform, zählen zur natürlichen Flora der Inseln dazu.

Die Eintönigkeit der Vegetation wird in der Sommerzeit durch wildwachsende Blumen unterbrocheh. Im Gegensatz zu der armen Phytogeographie des Archipels, charakterisieren sich die Inseln durch eine reichhaltige Fauna. Vögel und andere Tierarten bilden richtige Kolonnien an den Küsten.

JURISTISCH-HISTORISCHE BETRACHTUNGEN

Fortsetzung oder Aneinandergrenzung: Dieses Prinzip des Völkerrechts ist reichhaltig durch die "geologische Einheit" avaliert..

Entdeckung: Dieses Recht begründet sich in den Päpstlichen Bullen des XV Jhs. ("Inter Caetera" und "Dudum Si quiden"), welche den Besitz der Inseln und das Festland, schon entdeckt oder zu entdecken, erteilten. Dieses rechtliche Prinzip ist durch den Vertrag von Tordesillas bestätigt.

Besetzung: (Von England und Frankreich, seit dem XVI Jh gefordertes Prinzip und vom Internationalen Seerecht seit dem XVIII Jh angenommen). "Quod enim nullis est id rationi occupanti conceditur". (Digesto Titulo 1, Buch XLI). (Das Recht der Besetzung eines Gebietes, welches noch keinem Staat gehört und einer effektiver Besetzung durch staatliche Unterhehmen oder private Siedlungsgesellschaften).

BESTAETIGENDE ELEMENTE

1600: Der holländer Seewald de Weert hat nicht Besitz der Inseln genommen.

1690: Der engländer John Strong beschränkte sich auf die Seefahrt der Meeresenge und der Umgebung, so wie auch die englische Piraten Davis und Hawkins, ohne eine andere Absicht als die freie Seefahrt auszuüben. Es gab auch keine Besetzung.

Interpretation: Diese englischen Einfälle -viel später als die Spanischen- (schon in 1520 bestätigt), geben keine Souveränität. (Seiner Rechtslosigkeit bewusst, bestand keine Absicht neue Gebiete zu entdecken wie auch kein Befehl zur Besetzung von seiten der englischen Regierung).

Entgültige Besetzung durch die Spanier: Die spanische Krone begann eine richtige kolonisierende Handlung, durch den Anschub der Landwirtschaft und Viehzucht. Die spanischen Rechte wurden erst dann aufgegeben, wie vorher gesagt, im Jahre 1811, als die "Junta de Guerra" von Montevideo, die Verlassung von Puerto Soledad befiehl. Der Anfang der argentinischen Besetzung durch Vernet, Jorge Pacheco und andere, die Bildung unserer eigenen Verwaltung, der nachfolgender Angriff der "Lexington", im Jahre 1831, und die Usurpation durch die Clio, im Jahre 1833, wurden schon beschrieben.

Erbrecht: Die "Provincias Unidas del Rio de la Plata" hatten das volle Recht zur Besetzung der Inseln, die unter der Herrschaft des "Virreinato del Rio de la Plata" waren. (Gültigkeit des "uti possidetiss iuri", von dem Ersten Verwaltungsrates ausgebrochen und ratifiziert vom panamerikanischen Kongress im Jahre 1825).

Die Plünderung: Die anglonordamerikanische Allianz und die Angriffe der "Lexington" und der "Clio", vertrieben die Argentiner aus den Inseln. Mit diesen herabsetzenden Sieg, konnte England die erlittenen Demütigungen nicht verwischen, welche sie von Händen der Spanier und Criollos zugefügt bekamen. Dies geschieht in den glorreichen Tagen der Verteidigung und Wiedereroberung Buenos Aires im Jahre 1806 und 1807. Die starke Flotte, welche erfolgreich in Afrika gekämpft hatte, und mit einem Heer von 12.000 Mann zählt, wurden in die Flucht geschlagen. Admiral Sir Home Popham musste mit seiner ganzen Flotte nach Montevideo flüchten.

Die Ansprüche: Manuel Moreno war der erste argentinische Vorsitzender, der die Besprechungen vor der englischen Regierung in Gang setzte. Er trug dem Minister Lord Parlmenton, im Jahre 1833, den ersten Anspruch vor; also gleich nach der Plünderung.
1836/1837/1841/1845/1849: Wichtige Jahre der diplomatischen Handlung und konsequente Ansprüche von Manuel Moreno.
1884: Das argentinische geographische Institut, durch Initiative einer Komission, dessen Vorsitzender General Bartolomé Mitre war, kündigte die Erscheinung einer Landkarte Argentiniens an, welche die Inseln Malvinas einschliesste. Gross Britannien erhob ein Protest.
1888: Der Kanzler Quirno Costa schloss mit seiner Handlung ein Abschnitt der Ansprüche und Antworten. In den Jahren 1919 und 1925, neu hervorgebracht und noch einmal ab 1964, aber diesmal schon vor der UNO und mit internationalem Charakter.

MALVINAS: - INTERNATIONALER KONFLIKT

1946: Die Generalversammlung der UNO übernahm die Beaufsichtigung der Länder, die durch die Verwaltung einer anderen Macht unterdrückt sind. In anderen Worten, sie machte sich für den Entkolonisierungsprozess verantwortlich. Es soll hervorgehoben werden, dass es gerade die Kolonialistischen Staaten waren, die ihre eigenen Kolonien anerkannten. Die Argentinische Republik trägt, zum ersten Mal, einen Rechtsentspruch auf die Malvinas vor.
1960: England, durch Beschluss 1541 (XV), hat das Archipel der Inseln Malvinas als "Kolonie" anerkannt. Dieses erlaubte die Unterzeichnung, im Jahre 1971, der "beiderseitigen Erklärung", durch welche sich die Argentinische Republik verpflichtete, eine Verbindung, mittels der Luftwaffe, mit den Inseln aufrecht zu halten. Die XV Generalversammlung der UNO, durch Beschluss 1654, bildet ein spezial Komitee von 17 Mitglieder für das radikale Studium des Problems der Entkolonisierung.
1962: Am 26 Februar, durch Befehl des Rates der UNO, streicht Gross Britannien den antarktischen Besitz von den sogenannten "Güter der Inseln Malvinas". Der spezial Komitee für Entkolonisierung wird auf 24 Mitglieder erweitert; es bilden sich drei Unterkomitees.
1964: Im Unterkomitee III werden die Inseln Malvinas als Gebiete des Entkolonisierungsprogramms eingeschlossen.

Am 18 September genehmigt das Unterkomitee III, durch einstimmigen Beschluss, das das Wort "Malvinas" in Klammern hinter das Wort Falkland, geschrieben wird. Am 3 November, das selbe Unterkomitee erkennt die Existenz einer Streitigkeit zwischen Angentinien und Gross Britannien an und bittet beide Länder, direkte Verhandlungen einzuleiten. In Dezember versammelt sich die Erste Aussergewöhnliche Interamerikanische Konferenz und arbeitet das "Washington Protokoll" aus, in welchem Argentinien ihre Ansprüche auf den Inseln Malvinas, Georgias und Sandwich del Sur anführt.

1965: Am 15 Januar arbeitete das Komitee der 24 Mitglieder das Dokument A/5800/add 7 aus, in dem bestätigt wird, das im Fall der Malvinas, die Anordnungen für Entkolonisierung gültig sind. Am 20 September ladet die Argentinische Republik Gross Britannien zur Verhandlung ein. Gross Britannien antwortet am 4 November, und schliesst damit das Thema Souveränität von den Verhandlungen aus. Am 16 Dezember wird die Plenarsitzung der XX Generalversammlung veranstaltet. Sie stimmt den Beschluss 2065 zu, wodurch sie die Streitigkeit anerkennt, legt das Befugnis der Versammlung fest und ändert den Ausdruck "Wille" für "Interessen" der Einwohnern. Als letztes, bestätigt es die doppelte Benennung von Falkland und Malvinas. In der Abstimmung, 94 Ländern unterstützten die argentinische Stellungsnahme und 14 haben sich der Stimme enthalten.

1966: 14 Januar: Mitteilung der Kanzler Zavala Ortiz und Steward, durch welches Gross Britannien die Verhandlungen annimmt. Dieses wird der UNO am 9 Februar mitgeteilt; die Besprechungen werden in Juli in London eingeleitet.

1967: Am 5 Februar akzeptiert Gross Britannien die Verhandlungen über die Souveränität der Inseln.

1968/1969/1970: Durch ausgedehnten und unfruchtbaren Besprechungen, verzögert Gross Britannien die Lösung des Konfliktes.

1971: Am 4 Juli wird die Fluglinie bis Puerto Stanley eingeweiht. Am 5 August wird der Vertrag über Verbindungen erneuert.

1972: Als Folge des Vertrages, beginnen, mit dem argentinischen Schiff "Libertad" die touristischen Fahrten. Es beginnen die Vertretungen von YPF, staatliche Gasanstalt und staatliche Fluglinie. Am 15 November

wird in Puerto Stanley ein provisorischer Flugplatz eingeweiht, welcher von Argentinien gebaut wurde.

1973: In einer Versammlung in London wurde die englische Weigerung, das Thema Souveränität zu behandeln, klar. Die UNO erkennt die argentinischen Anstrengungen für den Wohlstand der Einwohner, an. Sie bittet gleichenfalls die Verhandlungem, nach dem Beschluss 3160, weiterzuführen.

1974: Es werden Verträge über Transport und Versorgung abgeschlossen. Kinder der Einwohner der Malvinas studieren im argentinischen Festland. Es gibt keine Fortschritte in den politischen Verhandluhgen.

1975: Neue Stockungen der Verhandlungen wegen der englischen Weigerung das Thema Souveränität zu behandeln. Die in März versammelte Konferenz der Nicht Aliniierten Länder, in Lima, unterstützt die argentinischen Ansprüche und fordert Gross Britannien zur Verhandlung.

1976: Der Bericht "Shackleton" wird veröffentlicht. Die englische Regierung, vielleicht ohne zu wollen, trägt drei wichtige Elemente für die argentinische Argumentation bei:

a) Besitz durch der Geographie.

b) Besitz durch den Beitrag und wirtschaftliche Stützung, welche sie vom argentinischen Festland braucht.

c) Das durchgeführte Studium bringt die englischen Interessen zum Vorschein, das Thema, zum Prinzipp d er wirtschaftlichen Kooperation abzulenken.

Am 13 Januar erfolgt die Zurückziehung der Botschafter. In den ersten Februarwochen findet der Vorfall zwischen dem argentinischen Zerstörer "Storni" und dem englischen Schiff "Shackleton" statt. Es folgen sich mehrere Protestschreiben. Die V Konferenz der Staatschef, in August in Sri Lanka, wiederholt seine Stellungsnahme über den Malvinas wie auch über die argentinische Rechte. Das Komitee der 24 Mitglieder der UNO, am 17 September, bittet beider Regierungen, die Beschleunigung der Verhandlungen.

1977: Am 19 April versammeln sich die Vertreter beider Regierungen in Buenos Aires und stimmen in zwei Ansichten überein:

1) Die politischen Beziehungen, die Souveränität inbegriffen.

2) Die wirtschaftliche Zusammenarbeit in den Inseln.

Es ist das erste Mal, das die englische Regierung das Thema über die Souveränität der Inseln akzeptiert. Am 10 Juli findet in Rom, die erste Runde der Verhandlungen statt; die zweite wird am 14 Dezember in New York durchgeführt, in welcher die Arbeitsgruppen gebildet werden.

1978: In der Versammlung der Arbeitsgruppen in Lima, am 15 Februar, bildet sich eine neue Stockung der Verhandlungen durch das Thema Souveränität. Am 11 Mai, richtet sich in den Inseln Thule die wissenschaftliche Basis "Corbeta Uruguay" ein. In September versammeln sich in New York, die Vorsitzender beider Kanzleien. Dieses bringt als Resultat das Treffen, weniger Tage später, beider Kanzler. Am 16 Dezember findet eine neue Versammlung in Genf statt, welche ein neues Abkommen über wirtschaftliche Zusammenarbeit, ausarbeitet.

1979: Am 15 März wurde in beiden Hauptstädten, die Erhebung der Aemter auf Botschafterniveau, angekündigt. Am 21 März findet eine neue Versammlung in New York statt, bei der sich die Stellungen klärt; aber die Verhandlungen geraten in bedeutende Stockungen und treten in einer Situation "Statu Quo" ein, welche sich auf unbestimmte Zeit verlängert.

1981: Ende September, gibt selbst der englische Kanzler Carrington zu, dass "die Stockung der Verhandlungen unhaltbar ist".

AKTUELLE EREIGNISSE

1982: In den ersten Märztagen werden Besprechungen ohne positive Resultate durchgeführt:

1) Am 19 März 1982, der Beaufsichtigungschef der meteorologischen Station, welche Gross Britannien in der Basis Grytviken, im Archipel der Inseln Georgias del Sur angelegt hat, benachrichtigte den Foreign Office (Englische Kanzlei) die Einrichtung eines Lagers und die Hissung der argentinischen Fahne in der Insel San Pedro des Archipels der Georgias del Sur.

2) Am 22 März gibt die englische Kanzlei eine Mitteilung bekannt, von der sie der argentinischen Regierung eine diesbezügliche Erklärung verlangt.

3) Am 222030 März gibt die argentinische Kanzlei folgende Mitteilung bekannt:

"In Bezug auf die Pressemitteilung vom Foreign Office, am 22 März bekannt gegeben, wird folgendes mitgeteilt:

Das Transportschiff "Bahía Buen Suceso" führt gewöhnlicherweise Schifffahrten zwischen Häfen der Patagonien, der Malvinas und andere Inseln des Südatlantiks durch. In Erfüllung eines komerziellen Transportkontraktes, unterzeichnet von einer Privatfirma, schaffte es, Material und Personal zu den Inseln Georgias delSur, welche die Firma zur Vollendung der Arbeit benötigte. Nach der Transportoperation, am 21 März 1982, fuhr das Schiff in seine übliche Reise fort".

4) Während dieser diplomatischen Besprechungen, läuft ein englisches Kriegsschiff, der Eisbrecher "Endurance", in Richtung Südatlantiks aus.

5) Nach den diplomatischen und psychologischen Druck, schickt Argentinien zuerst das Schiff "Bahía Paraíso" und kurz danach die Korvetten "Drumond" und "Gran Ville".

6) Am 22 März 1982, im Büro der LADE (staatliche Fluggesellschaft), wird die englische Fahne gehisst, Fenstern mit englischen Parolen beschriftet und einige seiner Einrichtungen beschädigt.

7) Am 23 März 1982 schickt England ein Kontingent von "Marines"mit der Begründigung eines gewöhnlichen Wechsel der Wache zu vollziehen.

8) Am 24 März 1982, gibt die englische Botschaft eine offizielle Mitteilung bekannt:

- Es gab kein Angriff an das Büro der LADE.
- Es wurde kein Argentiner angegriffen.
- Die argentinische Fahne wurde nie im Gebäude der LADE gehisst, folglich konnte sie nie niedergelassen werden.

9) Am 25 März 1982 befiehl der englische Regierungsvertreter der Inseln Malvinas, den "Endurance", in Richtung Georgias del Sur zu begeben, mit den Auftrag die sich in der Insel San Pedro, befindlichen Argentiner, zu vertreiben.

10) Am 27 März 1982, läuft das Schiff "John Brisco" in Richtung Südatlantik aus Montevideo aus. Es finden Besprechungen zwischen der argentinischen Kanzlei und der englischen Botschaft statt.

Am 01 April 1982 beginnt die Wiedereroberung der Inseln mittels Einheiten des Heeres, Marine und Luftwaffe.

Am 02 April, um 11:20 Uhr, informiert der Kommandant des Kriegsschauplatzes die erfolgreiche Beendigung des Auftrages.

Der Auftrag wurde mit solcher Präzision durchgeführt, dass die Engländer keine Verluste (Personal) erlitten.

Im Gegensatz dazu, hatten die argentinischen Streitkräfte folgende Verluste zu verzeichnen: Fregatten Kapitän Pedro Giachino, Gefreiter Patricio

Guanca und Rekruten Jorge Aguila und Mario Almonacid, sowie auch verschiedene Verwundete.
Die englische Regierung beschloss den Abbruch der diplomatischen Beziehung und gab den Mitgliedern der argentinischen Botschaft vier Tage Zeit um das Land zu verlassen.
Am 03 April 1982, nahm der Sicherheitsrat der UNO ein Beschluss an, von Gross Britannien präsentiert, welcher die Zurückziehung der argentinischen Truppen in den Inseln Malvinas forderte. Die Abstimmung der 15 Mitglieder war wie folgt:
- Dafür: USA, Gross Britannien, Frankreich, Yordanien, Togo, Uganda, Zaire, Guyana, Irland und Japan.
- Dagegen: Panama.
- Enthalten: China, Soviet Union, Polen und Spanien.

Der argentinische Kanzler begründet die argentinische Einstellung vor der UNO und am 5 April vor der OAS.
Am 9 April läuft die englische Flotte in Richtung Südatlantik aus.
Der Rücktritt des englischen Kanzlers Lord Carrington wird angenommen, an welcher Stelle Francis Pym ernannt wird.
Kanada entscheidet den Rücktritt seiner Botschaft in Argentinien.
Der Präsident der USA erklärt sich bereit, seinen beiden Freunden, Argentinien und Gross Britannien, zu helfen.
Peru zieht seine Unterstützung Argentiniens zurück.
Am 06 April 1982 stellt der Präsident der USA, seinen Staatssekretär General Haig ein, um die Friedensverhandlungen durchzuführen. Dieser trifft sich mit den argentinischen Kanzler zusammen.
Am 07 April 1982, übernimmt General Benjamín Menendez das Amt als Regierungsvertreter der Inseln Malvinas, Georgias del Sur und Sandwich del Sur.
Am 08 April 1982 unterhält sich der Staatssekretär Alexander Haig, während einer fünfstündigen Besprechung, mit der englischen Premierminister Margaret Thatcher. Die NATO verlangte von London die Rückziehung der Flotte.
Am 09/11 April 1982 trifft General Haig in Buenos Aires ein und hält Gespräche mit den höchsten Regierungsmitglieder. Bei seiner Rückreise hatte er schon eine klare Idee der argentinischen Stellung und der unerschütterlichen historischen, geographischen und juristischen Fundamente.
Am 12 April 1982, um 0400 Uhr, beginnt die englische Seeblockade, gemäss einer Kundgebung Londons.
Am 13 April 1982 schickt Argentinien der UN ein Schreiben, in dem stipuliert wird, dass Gross Britannien vom Beschluss 502 nicht Gebrauch machen soll, um die Rückkehr zu einer kolonialistischen Situation zu versuchen.
Am 14 April 1982 lehnt Gross Britannien den peruanischen Antrag, einer Frist von 72 Stunden, ab.

Am 15/19 April 1982 trifft General Haig wieder in Buenos Aires ein. Bei der Rückreise nach Washington und London legt er den Antrag der argentinischen Regierung vor, welches folgendes aufzählt:

1. Die Verwaltung der Inseln würde sich vorläufig, bis zum 31 Dezember 1982, durch ein dreiteiliges Organismus, durchführen. Argentinien, die USA und Gross Britannien verfügen über das Einspruchsrecht der Regierungshandlungen. Jedes Verwaltungsgebäude würde ihre jeweiligen Fahnen hissen.
2. Der vorläufigen Verwaltung würden folgende Organismen abhängen:
   A. Das vollziehende Rat, bestehend aus vier kelpers und drei Argentiner.
   B. Das gesetzgebende Rat, bestehend aus fünf kelpers und drei Argentiner, die aus den Einwohnern der Inseln gewählt werden.
3. Argentinien verpflichtet sich eine Entschädigung denjenigen zu bezahlen, die die Inseln verlassen wollen. Es wurde ihr genehmigt, dass Argentiner in den Inseln wohnen.
4. Die USA verpflichtete sich das allermöglichste, zwischen Argentinien und Gross Britannien, zu tun, damit sich die argentinische Souveränität vor dem 31 Dezember 1982 verwirkliche.
5. Argentinien schliesst das Prinzip der territorialen Integration ein. Die Entmilitarisierung würde sich beiderseitig zugleich durchführen. Das Polizeiorgan würde in Zusammenarbeit geführt werden.
6. Im Falle einer nicht Verwirklichung, vor dem 31 Dezember 1982, der Uebertragung der Souveränität, würde die argentinische Regierung die Regierungsvertreter der Inseln automatisch ernennen.

Die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft (EWG), in Solidarität mit Gross Britannien, unterbrach für 30 Tage und ab dem 02 April 1982, den Kauf argentinischer Produkte.

Am 17 April 1982, kündigt der argentinische Botschafter Roca die englische Luftblockade, vor der UN, an.

Am 20 April 1982, verlangt Argentinien vor der OAS die Anwendung des ITRAs, mit folgender Abstimmung:

Dafür:

Argentinien, Bolivien, Brasilien, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua, Paraguay, Panama, Peru, Dominikanische Republik, Uruguay, Venezuela und Mexico.

Enthalten:

USA, Kolumbien, Trinidad und Tobago und Chile.

Am 22 April 1982 versammelte sich der englische Kanzler mit den amerikanischen Präsident und dem General Haig. Ein englischer Jagdflugzeug fängt ein Boeing der argentinischen Luftwaffe, ohne jegliche Zwischenfälle ab.

Am 23 April 1982, fährt ein Teil der englischen Flotte in Richtung der

Inseln Georgias. Es fand eine neue Abfangung eines argentinischen Aufklärungsflugzeuges statt.
Am 25 April 1982 fand der englische Angriff an den Gr: tviken und Leith Häfen, mit englische Schiffe und Landungstruppen, statt.
Am 26 April 1982, bespricht die OAS die Unterstützung Argentiniens. Der argentinische Kanzler, der sich in Washington befindet, beschloss die Besprechung mit General Haig zu unterbrechen.
Der argentinische Widerstand wird an den Inseln Georgias fortgesetzt.
Die englische Regierung kündigte, dass sie weitere 7 Schiffe und 990 Fallschirmspringer nach dem Südatlantik schicken wird, an. Die Premierminister gibt dem Parlament, über die Kapitulation der argentinischen Truppen in den Inseln Georgias, bekannt.
Der argentinische Kanzler, forderte den Waffenstillstand vor der XX Beratungsversammlung der OAS. Er wurde am Ende seiner Rede stürmisch ovationiert.
Am 27 April 1982 dringt Dr.. Costa Mendez der Beratungsversammlung einen Beschluss zu erlassen, wegen der drohender Gefahr eines englischen Angriffes an den Inseln Malvinas.
Die argentinische Regierung gibt den Angriff an den Inseln Georgias, vor der UN bekannt. Gross Britannien lehnt dieses ab und behauptet das sie in Selbstverteidigung gehandelt habe. Die argentinische Regierung lehnt einen Friedensplan des Präsidents Reagans ab.
Stimmführer des englischen Verteidigungsministeriums bestätigen den argentinischen Widerstand in den Inseln Georgias. Die englische Arbeiterpartei nimmt ihre Unterstützung an der Regierung Margaret Thatchers, zurück.
Das Beratungsorgan der OAS genehmigte, am 28 April 1982, durch 17 Stimmen gegen 4 Enthaltungen, den im Artikel 6 des ITRAs, begründeter Beschluss.
Im Allgemeinen stellt es folgendes fest:

1. Dringender Waffenstillstand an Gross Britannien erfordern. Sie soll sich jeglichen Handlungen, die den interamerikanischen Frieden und Sicherheit schädigen könnte, enthalten.
2. Der Argentinischen Republik einzudringen, sich jeglicher Handlungen zu enthalten, die die Lage verschlimmern könnten.
3. Beide Regierungen auffordern, einen sofortigen Waffenstillstand zu eröffnen, um die Wiederanknüpfung der Besprechungen zuzulassen, mit dem Zwecke, eine pazifische Lösung des Konfliktes zu erreichen.
   Essollen die Rechte der Argentinischen Republik in der Souveränität über den Inseln Malvinas, wie auch die Interessen der Einwohnern in Betracht genommen werden.

FOLIO 35 17

4. Die Anordnung des Beratungsorgans, beider Länder Unterstützung zu geben, nur einer gerechten und pazifistischen Lösung des Problems orientiert, zu äussern.
5. Vorbemerkungen von den erhaltenen Berichte über die Betreibungen des nordamerikanischen Staatssekretärs, zu nehmen.
6. Beklagung der, von der EWG angenommenen Zwangsmassnahmen, wie auch die Ermahnung diese aufzuheben.

   Lösung der Abstimmung des Beschlusses:

   Dafür:

   Argentinien, Bolivien, Brasilien, Costa Rica, Dominikanische Republik, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Mexico, Nicaragua, Panama, Peru, Paraguay, Uruguay und Venezuela.

   Enthaltungen:

   USA, Chile, Kolumbien, Trinidad und Tobago,

<u>INTERAMERICAN TREATY of RECIPROCAL ASSISTANCE</u> (ITRA)

Der ITRA, in der interamerikanischen Konferenz für die Erhaltung des Friedens und der Sicherheit des Kontinents ausgearbeitet, und in Quitandinha, Rio de Janeiro versammelt, wurde am 2 September 1947 unterzeichnet. Folglich ist es der erste multilateraler Sicherheitspakt, der in der Nachkriegszeit unterzeichnet wurde.

Es enthaltet wichtige Kompromisse, die bisher die amerikanischen Länder noch nie übernommen hatten. Die Aggression, die möglichenfalls vorauszusehen war, war es der Kommunismus, daher dass diese die Jahre waren in dem der Kalte Krieg zum Vorschein kam und Nordamerika die hemispherische Einigkeit, um die Soviet Union zurückzuhalten, verteidigte.

Verschiedene Massnahmen die verschiedene Handlungsläufe enthalten: "Die Zurückziehung des Militär Attachés; die Unterbrechung der diplomatischen Beziehungen; die Unterbrechung der Konsulatsbeziehungen; die gesamte oder Teilunterbrechung der wirtschaftlichen Beziehungen, oder der Eisenbahn, Seefahrt, Luftfahrt, Post, Telegraphische, Telephonische und Funkverbindungen, sowie auch der Einsatz der Streitkräfte" (Art. 8).

Dieses ohne Beeinträchtigung den Artikel 20 zurückzurufen, welcher unzweifelhaft folgendes kennzeichnet: "Kein Staat wird gezwungen sein den Einsatz der Streitkräfte, ohne ihre Einwilligung zu gebrauchen".

Folge der Anwendung des ITRAs, seit dem Beschluss des 28 April 1982:

Das Land hat ein wichtiges und, in kontinentaler Dimension, diplomatisches, politisches Sieg errungen, ohne Abstimmungen dagegen. Die Kanzlerkonferenz - Beratungsorgan des ITRAs - hat die argentinische Souveränität über den Inseln Malvinas anerkannt und beauftragen unseres Land, sowie auch Gross Britannien, die Feindschaften aufzugeben.

Der Beschluss stipuliert auch, dass der Vorsitzender des Beratungsorgans (Punkt B), "den gesamten Beschluss dem Vorsitzender des Sicherheitsrates der UNO vorzeigt, damit die Mitglieder des Rates Kenntnis davon nehmen". Dies enthält eine neue reassekurante Instanz für das argentinische Staat, welche das Konflikt von der regionaler Ebene auf die kollektive und ökumenische hebt, so dass es vor Augen der gesamten internationalen Gemeinschaft ist.

Als letztes - und dies ist ein weiterer Sieg unserer Vertretung im Ausland - wird im Punkt 9 beschlossen, "die XX Beratungsversammlung offen zu halten, insbesondere mit dem Zwecke, die worttreue Erfüllung dieses Beschlusses zu wahren, so wie auch die zusätzliche Massnahmen zu treffen, welche sie für nötig hält, um den Frieden herzustellen und zu bewahren, und das Konflikt mittels friedlicher Massnahmen zu lösen".

So kommt es, das eine zweite Instanz des kontinentalen Organismus, unerlässlich im Falle einer Verschärfung der Krise und die Möglichkeit - nicht frei von Schwierigkeiten - der Anwendung der konkreten Massnahmen des vorher zitierten Artikels 8, vorbehalten bleibt.

Wirtschaftliche Relevanz

Die traditionelle Tätigkeit in den Inseln und das Betrieb, welches die "Falkland Island Company" bisher durchgeführt hat, ist die Schaffzucht, wegen der Nutzung des Felles und der Wolle.

Ausser dem potentiellen Beitrag um die Oelkrise zu vermindern, bilden ein günstiges Gebiet für die Verewigung der Herrschaft Gross Britanniens, oder damit andere Nationen in Versuchung geraten. Das Verarbeitungsprozess der Algen bekommt wachsende Relevanz und eine gründlidhe Plannung des Fischbetriebes in dieser Zone, eine der reichsten der Welt, ohne den unkalkulierbaren proteinischem Reichtum seiner grossen Krillreserve zu rechnen.

Schlussbetrachtungen

Als Zusatz dieser Schilderung, besteht noch die Frage, gerichtet an den Lesern,ob irgend ein Zweifel von den Rechten Argentiniens überden Inseln Malvinas, Georgias und Sandwich del Sur, besteht.

Wir können unseren Gedankenlauf in Form leichter Fragen zusammenfassen:

- Ist es festgestellt oder nicht, dass Spanien als erste die Inseln besetzt hat, mit den , vom Königreich Frankreichs anerkannte Rechte?
- Ist es festgestellt oder nicht, dass die Urkunden, welche Gross Britannien vorzeigt, von einem Waffenangriff, der Ausbeutung, der Verkennung der "Selbstentscheidung" der argentinischen Einwohnern stammen?
- Ist es festgestellt oder nicht, dass die Argentinische Republik die juristische Erberin der spanischen Krone ist und Jahrzehntelang die In-

350

seln effektiv besetzt hat?

- Ist es festgestellt oder nicht, dass die Inseln des Südatlantiks, geologisch und geopolitisch dem argentinischen Staatsgebiet gehören?
- Ist es festgestellt oder nicht, dass 149 Jahrelang keine argentinische Regierung auf die Ansprüche der Inseln verzichtet hat, so dass die mehrmals die Forderung zur Rückgabe der Inseln der englischen Krone erhebt? ?
- Ist es festgestellt oder nicht, dass die UNO die Inseln Malvinas nicht als eine Kolonie anerkannte, und bittet beide Länder in Verhandlungen wegen der Souveränität einzugehen?
- Ist es festgestellt oder nicht, dass sich die Verhandlungen mit diesem Zwecke, 17 Jahre lang gezogen haben und das währenddessen nur Argentinien guten Willen für die Verhandlungen vorzeigte?
- Ist es festgestellt oder nicht, dass die harmlose Tat einer argentinischen Arbeitergruppe, die in den Inseln Georgias, nach dem sie die nötigen Bedingungen erfüllt haben, landeten, eine unfassbare englische Reaktion, mit der Drohung und dem Einsatz von Einheiten seiner Kriegsflotte um die Argentinische Republik unter Druck zu setzen, verursachte?

Dieser Zwischenfall ist die Ursache des aktuellen Konfliktes. Vor solcher Willkür konnte nicht anders reagiert werden, als die strategische Massnahmen zu ergreifen, die den Druck der englischen Flotte im Gleichgewicht setzen. Diese wurde im Spiel gesetzt um die Ehre und Würde einer traditionellen friedlichen Nation zu zerstören. Dieses war die Ursache dafür, dass die argentinische Streitkräfte Stellungen in den Inseln bezogen. Andererseits würde die "Diplomatie der Kanonenboote", welche Gross Britannien im Verlauf der Geschichte grosse Bedeutung gab, nochmals Erfolg gehabt haben. Das Kontrol über den Inseln Malvinas hat die strategische Situation in Gleichgewicht gesetzt und erlaubt das sich die Verhandlungen, im gleichen Niveau, durchführen. Dieses wurde von Gross Britannien mit Missachtung verneint, trotz der wiederholten Warnungen der UNO.

30 APRIL 1982: DIE AUSSAGEN DER ARGENTINISCHEN REGIERUNG

FOLGENDES IST DAS GESAMTE TEXT DES DOKUMENTS WELCHES GESTERN IN DER CASA ROSADA (REGIERUNGSGEBAEUDE) BEKANNT GEGEBEN WURDE:

1.- Die nordamerikanische Regierung hat, mittels seiner Botschaft in Buenos Aires, der argentinischen Regierung einen Antrag vorgelegt. "Dieser Text wurde am Morgen des 27 April bekommen".
Dieser Antrag verursachte eine intensive und beschleunigte Analyse seiner Artikeln, mit dem Auftrag es vor Mitternacht des 27 April zu beantworten.
Trotz der grossen Anstrengung, verursachte die Komplexität des Themas, dass die argentinische Regierung erst am 29 April, mittels eines Briefes des Kanzlers Costa Mendez an den Staatssekretär Haig in Washington, antwortete.

Unbegründete Antwort

Der Staatssekretär, als Antwort des Briefes, kündigte folgendes an: "Die USA werden Massnahmen gegen Argentinien treffen, ohne die Möglichkeit zu schaden, dass sie in der Suche einer Lösung durch Verhandlungen beistehen kann. Dieses ist eine unbegründete und ungelegene Antwort, die den Zeiten angepasst scheint, die sich die englische Flotte für seine Operationen festgelegt hat.
Dies bedeutet eine Verkennung des kürzlich angenommenen Beschlusses der XX. Beratungsversammlung des ITRAs, in wecher die USA teilnimmt.

2.- In Folge dieser Umstände, will die argentinische Regierung ihre Stellungsnahme in den durchführten Verhandlungen, um eine Lösung der Krise über den Inseln Malvinas, Georgias del Sur und Sandwich del Sur, zu finden, der öffentlichen nationalen und internationalen Meinung in Kenntnis bringen.

 21

Gewalttätigkeit

3.- Es soll festgehalten werden, dass kurz nach dem die Republik Argentinien die effektive Ausübung seiner Rechte über den Inseln zurückgewonnen hat, Gross Britannien seiner Absicht von der Kraft gebrauch zu machen, verkündigte, und gleich danach eine mächtige Kriegsflotte in Richtung Südatlantik schickte, um seine koloniale Herrschaft durch Gewalt wiederherzustellen.

4.- Der Präsident der Vereinigten Staaten gab kurz danach seine Entscheidung bekannt, seinen Staatssekretär in einer Friedensmission, in den Hauptstädten beider Länder, zu schicken.

5.- Die argentinische Regierung hiess, mit der besten Bereitwilligkeit und mit echtem Friedenswille, diese Mission willkommen und bat ihr ihre ganze Kooperation.

Der Beschluss 502

6.- Der Staatssekretär schlägt die Verarbeitung eines Abkommen vor, welches der verschiedenen Aspekten des Beschlusses 502 des Sicherheitsrates der UNO angemessen ist. Die argentinische Regierung akzeptiert diesen Vorschlag mit dem Verstand, dass diese als ein Ganzes betrachtet werden muss.

7.- Während den Verhandlungen mit dem Staatssekretär profilierte sich ein Abmachungsprojekt, welches Klauseln über verschiedene Themen enthaltete:

- Sofortiger Waffenstillstand.
- Gleichzeitiger und gradueller Rückzug der Streitkräfte beider Länder.
- Aufhebung der wirtschaftlichen Sanktionen.
- Sofortige Beginnung der Verhandlungen für eine definitive Lösung der Kontroverse.
- Angemessener Schutz der Interessen der Einwohnern.
- Festlegung einer Uebergangsverwaltung der Inseln und ein Endtermin, der 31 Dezember 1982, für die Erarbeitung eines definitiven Abkommens der Grundverhandlungen.

ॐ

Die Souveränität kann nicht verhandelt werden

8.- Die argentinische Regierung hat es akzeptiert auf diesen Grundlagen zu arbeiten. Dies aber unter den, schon von Anfang an klar erklärtes Verständnis, dass die argentinische Souveränität über den Inseln nicht verhandelt werden kann, und das dieses im Ergebnis der Verhandlungen eindeutig gespiegelt wird.

9.- Die englische Regierung stellt von Anfang an unbeugsame Bedingungen. Die englische Stellungsnahme schränkte sich in der Forderung Rücktritts der englischen Verwaltung, wie es vor dem 2 April 1982 gab, ein, mit der Weigerung eine konkrete Massnahme zu akzeptieren die eine Lösung des Problems der Anerkennung unserer Souveränität über den Inseln bringt.

"Der bevorzugte Alliierte"

10.- Die englische Taktik war, wie in den vorherigen 17 Verhandlungsjahren, sich einer unbeugsamen Einstellung in der Souveränitätsfrage zu halten, unter Verachtung jeder Argumentation, Zeichen argentinisches guten Willen, und der Beschlüsse der Generalversammlung der Vereinten Nationen, in den Jahren 1965, 1973 und 1976 angenommen.

11.- Wegen der Unbeugsamkeit der englischen Regierung, mussten die Anstrengungen des Staatssekretärs, jedesmal mehr, in Richtung der Suche nach Flexibilität der argentinischen Regierung orientiert werden. Dieses, nur mit dem Zwecke, die englische Haltung zu erfüllen, dadurch das Gross Britannien der bevorzugte Alliierte der Vereinigten Staaten ist.

Druck und Drohungen

12.- Die argentinische Regierung, in seinem Willen, eine Auseinanersetzung unter dem folglichen Misserfolg der Verhandlungen zu vermeiden, setzte diese fort, in der Suche eines Abkommens, trotz des Druckes des ständigen Vormarsches der englischen Flotte, des Beschluses einer undiskriminierter Luft und Seeblockade, der Drohung eines An-

griffes mittels Atom-U-Boote, der Schmähschriften aller Art vom Premierminister dieses Landes, der kriegerischen Propaganda der englischen Regierung, der wirtschaftlichen Sanktionen die Gross Britannien von der EG in anderen Ländern verlangt hat, und letztens, trotz des blutigen Angriffs an den Inseln Georgias del Sur. Dies bildet eine offene Verletzung des Beschlusses 502 des Sicherheitsrates.

Der Beschluss des ITRAs

Die argentinische Regierung hat sich auch vor der XX. Beratungsversammlung der amerikanischen Kanzler verpflichtet, ihre grösste Anstrengungen für die Verhandlung einzusetzen, aber Gross Britannien hat den Beschluss der Beratungsversammlung des ITRAs verachtet und setzte seine aggressive Maanahmen fort, wessen Unermesslichkeit mit der Wichtigkeit, die bis heute Gross Britanniend dem Thema gewidmet hatte, ihre Grundlosigkeit stärkt.

Unerhaltbares kolonial Regime

13.- Die englische Regierung hat nie die Absicht gehabt einen Abkommen zu akzeptieren, welches nicht anderes enthalten soll als die Kündigung Argentiniens auf seine Rechte. Es interessieren ihr nicht die Berufungen für einer Frist, welche die Verhandlungen erleichtern könnten, weil sie nicht erkennen will, dass ihr kolonial Regime unerhaltbar ist, Sie bevorzugt die Kontrolle über den Inseln auf allen Fällen zu behalten, obwohl dieses das Opfer vieler Menschen leben bedeutet.

Der Einzige Verantwortliche

14.- Die Meinung in Argentinien und im Ausland wird zweiffellos feststellen, dass die englische Regierung die einzige verantwortliche ist, und das die Friedensverhandlungen nicht zu einen ehrenhaften Schluss gekommen sind.

15.- Die argentinische Regierung hat sich während der Beschprechung enthalten, in jeglicher Zwangshandlung einzugehen, hat das Befehl des Sicherheitsrates , in Bezug auf den Unterbrechungen der Streitigkeiten erfüllt, und besteht undist immer bereit, in der Richtung einer friedlichen Verhandlung, standhaft zu halten.

Das Land, offen zur Verhandlung.

16.- Wenn aber die kolonialistische Aggression ihre Ersteigung fortführt, wird die argentinische Regierung keine andere Möglichkeit haben, als sich mit allen den verfügbaren Mitteln, zu verteidigen. Gross Britannien glaubte, dass das Schicken seiner Kriegsflotte die Antwort sei. Es hat sich geirrt und hat noch einmal den Charakter des argentinischen Volkes leichtsinnig beurteilt. Heute, wie auch jahrelang, besteht es in einem Schätzungsfehler. Die Frage der Inseln Malvinas muss die Lösung in einer geistreichen Verständigung finden und nicht in der Vorherschaft des Stolzes und Irrationalität. Argentinisches und englisches Blut würde, im Gegenteil, unnütze fliessen. Die argentinische Regierung übernimmt nicht die Verantwortung, weil sie der Verhandlung und der Besprechung offen steht und weil sie nicht glaubt, das die diplomatischen Methoden erschöpft seien.-

01 M A I 1982: A U S S A G E D E S G E N E R A L L E U T- N A N T S L E O P O L D O F O R T U N A T O G A L T I E R I

"Mitbürger: Die nationalen Streitkräfte haben heute ein neues Kriegsakt Gross Britanniens in Südatlantik entgegnet.
Sie benutzten, und benutzen immer noch, den Feuer der Waffen gegen uns, welches wir erwiderten und erwiedern werden. Dieses wird immer unsere Antwort sein, jedes mal wenn der Feind, argentinisches Land in Kolonie verwandeln wird.
Tage und Wochenlang vor dem Angriff, wurde mehrmals Druck über unseren nationalen Wille ausgeübt.

Sanktionen

Man wollte uns als blutige Angreifer hinstellen, obwohl die weit bekannte Wahrheit vorliegt, dass wir bei der Zurückeroberung unseres Gebietes lieber sterben als töten. So kommt es, das in einer militärischen Operation ohne Präzedens, nicht mal der Gegner noch die Einwohner, jeglichen Verlust erlitten.
Man hat uns mit Sanktionen verletzt, welche die Grossmächte nicht mal ihren schlimmsten Gegner antun, als wenn unsere Lage als junge Nation eine leichte Beute wär.
Wir wurden verleumdet. Wir wurden diffamiert und es wurden Einschüchterungs-,Drohungs-, und Intriegemanövern gegen uns vollzogen.
Wir haben unsere Gründe vorgestellt.
Wir haben schon gesagt, dass wir fast über anderthalb Jahrhundert , eine unmässige Negative und das zynisschte Schweigen vor unserer Ansprüche auf unsere bestätigten Rechte, bekommen haben. Wir haben bewiesen, dass Gross Britannien mit dem Schicken seiner Kriegsschiffen, auf die zuvor genehmigte Anwesenheit der argentinischer Arbeiter in den Inseln Georgias, geantwortet hat.
Wir haben die Sicherheit gehabt, dass es keinen anderen Weg um unsere

Souveränität wieder zu gewinnen gab, als zu handeln so wie wir es getan haben, und so haben wir es der Welt gedeutet.

Brüderliche Antwort

Die grosse Mehrheit der amerikanischen Völker haben uns eine klare und ehrliche Antwort gegeben, eine brüderliche und solidarische Antwort. Dieses war das Verhalten derjenigen die, mit Reinheit und ohne weitere Interessen geglaubt haben, dass dieses Kontinent sein Projekt und sein Schicksal hatte und das seine koloniale Vergangenheit gestorben, und in Staub verwandelt, war.
Wir zählen auch mit dem Verständnis und dem Vertrauen der Nicht Aliierten Nationen, welche, im eigenen Leibe, die Unerbittlichkeit eines antikolonialistischen Krieges spüren mussten so wie auch die Erforderungen, die das Erringen des Sieges verlangten.

Prinzipien Amerikas und der Welt

So kommt es, dass unsere Prinzipien nicht mehr ein Argentinisches Problem sind. Es ist ein Prinzip Amerikas und der ganzen Welt geworden, die das Kolonialismus als einer Situation, die in diesem Jahr unausstehlich ist, anerkennt.
Man kann heute noch dazu zählen, dass die Regierung der Vereinigten Staaten nicht nur das Beschlossene in der OAS verkennt - mit der Verneinung der Prinzipien an denen er vor 35 Jahre die Adhession gegeben hatte - , sondern das sie auch die Kolonialistische Ansprüche einer europäischen Macht stützt.
Es bildet so ein Attentat gegen die geäusserten Fundamente ganz Amerika, von der es ein wichtiger Teilnehmer ist.
Gross Britannien, vielleicht ermutigt von den eitlen Resultaten seiner Druckkampanien, macht direkten und enthüllten Gebrauch der Kräften.
Es bleibt kein anderer Mittel zur Antwort übrig als eine militärische Handlung.

FOLIO 45

Englische Verantwortung

Die Verantwortung, die das Frieden in Amerika gebrochen haben und die Weltsicherheit im Spiel gesetzt haben, wird auf diejenigen fallen die uns angreifen.
Die Verantwortung, den internationalen Frieden zerstört zu haben, wird auf die englische Regierung und diejenigen die mit ihr sind, fallen.
Mit allen Mitteln haben wir den Weg des Friedens und der Versöhnung gesucht.
Der unqualifizierbarer Akt, welches wir erlitten haben, wird diese Suche nie erlöschen lassen.

Bis der Sieg erreicht ist

Wir beten an Gott unser Herr dass er uns, Gemütsruhe und Kraft in den nationalen Unternehmen, welches wir gemeinsam am 2 April dieses Jahres begonnen haben, und in welcher wir solidarisch bestehen werden bis der Sieg erreicht wird, gibt.
Wir beten Ihn auch, Er soll diejenigen einleuchten die ihre politische Stellungen gegen den Interessen des Friedens und des Rechtes vorziehen.
Heute, 1º Mai - Internationaler Arbeitstag, sind argentinische Männer und Frauen in seinen Friedensstellungen, gewilligt alles zu opfern.
Im Süden, währenddessen, kämpfen Männer verschiedenen Alters in Kampfstellungen und verteidigen somit das nationale Patrimonium.

Glaube, Mut und Vollkommenheit

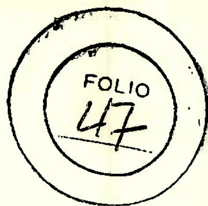
Dieses kostet und wird uns sicher noch mehr Menschenleben und Materialverluste kosten, doch der Preis der, wegen der unqualifizierter Kühnheit des Angreifers, bezahlt und zu bezahlen ist, wird viel höher sein.
Es ist gerade der Angreifer, derjenige der auf keinerlei Gedankengänge gehört hat, und welcher die unverzeihliche politische Sünde begangen hat, Vorsicht mit Schwäche zu verwechseln.

In dieser kritischen Instanz bitte ich dem volk der Republik, mein Volk, Glaube, Mut und Vollkommenheit, um das zu verteidigen was den Generationen von gestern, heute und morgen gehört, so wie es auch unsere Vorfahren getan haben. Guten Abend".

NOTA: El presente trabajo ha sido traducido en el Departamento Doctrina de la Jefatura III - Operaciones del Estado Mayor General del Ejército en un Tiempo escaso en relación a la extensión del mismo y a los medios disponibles.

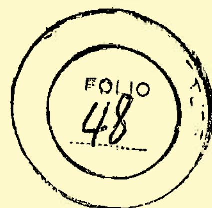
Por lo expresado, se estima necesario que el mismo sea sometido a un proceso final de control por parte de personal especializado en el tema a nivel Cancillería, dejándose constancia por las razones más arriba señaladas que la presentación del trabajo debe ser considerada como un "borrador a máquina"

Foliación correcta: veintiocho fojas en idioma alemán.



IDIOMA FRANCES

47



ANTECEDENTS FONDAMENTAUX

DU CONFLIT POUR

LES

I L E S M A L V I N A S

COLLABORATION DE LA GENDARMERIE NATIONALE

1982

FOLIO 49

ANTECEDENTS FONDAMENTAUX

DU CONFLIT POUR

LES

ILES MALVINAS

COLLABORATION DE LA GENDARMERIE NATIONALE

1982

ANTECEDENTS FONDAMENTAUX DU CONFLIT POUR LES ILES MALVINAS

(Collaboration de la Gendarmerie Nationale)

Les antécédents de ce travail ont été extraits de l' Archive Historique National et du musée de la Gendarmerie Nationale, par l' Intermédiaire du Département des Affaires Historiques de l' Institution, et il ne constitue pas une publication officielle, mais une collaboration pour aider à connaître et mieux comprendre le conflit des Iles Malvinas. Pendant les événements qui ont eu lieu à partir du 2 avril 1982, les pays latinoaméricains ont manifesté leur appui à la position argentine, et on peut remarquer la solidarité:du BRESIL, de L' EQUATEUR, de PANAMA, de PEROU et de VENEZUELA.

1. Cronologie historique jusqu' à l'usurpation.

1.504: le 17 avril, le navigant florentin Américo Vespucio, pendant une tempête, a debarqué sur l' actuel territoire des Iles Malvinas, selon l' exprime une lettre adressée à Soderini.

1.515: L' Archipel apparaît pour la première fois sur une carte de Schoner.

1.520: Les Malvinas figurent sur la carte de WALDSEEMÜLLER: la Toussaint - 1º novembre- Magallanes trouve le Détroit entre les deux grandes îles , compris dans la zone attribuée à l' Espagne par le Traité de Tordesillas, à 370 lieus des Iles Açores et des îles de Cap-Vert.

1.539: L' Espagnol Pedro de Vera et le Portugais Alonso de Camargo, connaissent les Iles.

1.541 Alonso de Santa Cruz refait le tracé cartographique des Iles

1.544: Elles sont inclues dans le Planisphère de Sebastián Gaboto.

1.592: L'Anglais John Davis et après, Richard Hawkins (1594) disent avoir aperçu les Iles.

1.600 Le 24 janvier arrive aux Iles le navigant Hollandais Sebald de Weert. On les nomme Sebaldinas.

1.690: L' Anglais John Strong traverse le canal qui sépare les deux îles et il les nomme Falkland Sound à la mémoire de leur protecteur.

1.701: Le capitaine de vaisseau francais Beauchéne parcourt les îles et il leur donne son nom.

1.764: Le 2 février, le francais Bouganville effectue la première occupation. Il était sorti de Saint - Maló, d' où provenaient les premiers habitants et de là le nom de Malouins, Malouinas et Malvinas.

1.765: A Port Cruzado se produit le débarquement du Commodore Anglais John Byron, qui change sa dénomination par:"Egmont". L' Espagne fait la protestation et formule une menace de guerre, ce qui produit l' éloignement de la France et de la Grande-Bretagne. Le capitaine de vaisseau Felipe Ruiz Puente est nommé premier gouverneur des îles.

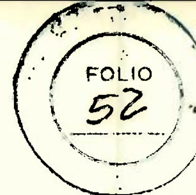
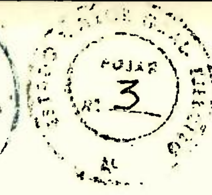
1.766: Le capitaine Anglais John Mac Bride, débarque sur ordre de Lord Egmont.

1.767: La couronne de l' Espagne, en invocant le Traité de Tordesillas demande la dévolution des territoires, ce qui a lieu le ler. Avril 1767.

1.769: Le pilote Espagnol Angel Santos trouve, dans le Détroit San Carlos,le capitaine Anglais Antonio Hunt qui, intimé à partir à plusieurs reprises, refuse d' obéir.

1.770: Le 11 Mai une escadre espagnole quitte le port de Montevideo, sous le commandement de Juan Ignacio de Madariaga pour déloger les intrus. Lorsqu' ils arrivent aux îles le commandant des anglais c' est le capitaine Maltby. Le 10 Juin, après des combats entre les deux escadres, les Anglais amènent pavillon et capitulent.

1.771: L'Espagne, qui avait délogé les Anglais des îles l' année

précédente, restitue Port Egmont à l' Angleterre, sur l' engagement de le déloger et de le restituer après trois ans.

1.774. La Grande-Bretagne se retire du port et de tout autre endroit des îles, et reconnait, de cette façon, la souveraineté espagnole.

1.776: L' Espagne crée la Vice- Royauté du Rio de la Plata et signe un Traité avec le Portugal, en reconnaissant le " Uti Possidettis de foeto".

1.810: Le 30 Mai, une des premières résolutions prises par l' Assamblée du Gouvernement signée par Saavedra et Paso, est de produire un document à propos des salaires du gouverneur espagnol , capitaine Gerardo Bordas.

1.811: A cause de la Révolution de Mai, les espagnols quittent le Port Soledad.

1.813: L' Argentin Enrique Torres, commence la chasse de loups de mer dans les îles, avec le bergantin " Rastrero".

1.818: Le navire de chasse de phoques argentin " Espiritu Santo", navigue vers l' archipel.

1.820: Le 27 octobre, le commandant nord- américain de la frégate argentine "Heroina" -David Juvett, qui avait adopté notre nationalité, notre pavillon et notre cause, prend possession des îles Malvinas au nom des Provincias Unidas; le bateau français "Uranie" naufrage et son équipage est sauvé par les habitants des îles.

1.824: Entre cette année et 1828, les îles ont été administrées par Jorge Pacheco et Luis Vernet , d' après une concession de terres faite par Balcarce.

1.825: Le traité d' amitié entre l' Angleterre et les Provincias Unidas, a signifié la reconnaissance des Malvinas comme territoire argentin.

1.828: M.Luis Vernet a été autorisé par le gouvernement de Buenos Aires, à travailler dans les îles.

1.929: Le 10 Juin le gouverneur Martín Rodríguez a créé le commandement politique et militaire des Iles Malvinas et désigne gouverneur à M. Luis Vernet. Le 30 Août, M. Luis Vernet désigné par les Provincias Unidas del Río de la Plata, devient officiellement gouverneur des Iles Malvinas.

1.831: Le 28 décembre, le navire de guerre nord-américain "Lexington" aux ordres du commandant Silas Ducan et sous prétexte de protéger ses chasse-baleiniers, a démantelé virtuellement le Port Soledad, par une action vandalique. Les réclamations de l'Argentine, ont été reconnues par la cour de Massachussets.

1.833: Le ler. Janvier arrive la frégate anglaise "Clio" commandée par John James Onlow, qui a annoncé l' occupation des îles pendant que José María Pinedo, qui avait remplacé Mestiver, était commandant des Malvinas, et trois jours après, l' action d' occupation commence.
Le 26 Août, le "gaucho" Rivero et ses hommes les récupèrent pour un délai de six mois. Le 7 janvier 1834, les Anglais reviennent sur plusieurs bâtiments de guerre et battent les hommes de Rivero, qui sont transportés vers des prisons anglaises. Quelques mois plus tard, ils sont envoyés à Montevideo, sans pouvoir leur porter aucune accusation.

1.834: Le 12 janvier l' Anglais Henry Smith arrive aux Iles et assume le gouvernement.

2. Les principes Géographiques.

1.946. Le 11 octobre, la jurisprudence Argentine a reconnu, sans restrictions, la souveraineté nationale sur la plate-forme sousmarine qui relie le continent aux Malvinas, et sur la mer épicontinentale qui la couvre.

1.958: La Convention de Genève a accepté la jurisdiction des pays riverains sur les plate-formes continentales; cette décision consolide l'intégration des Malvinas à l'Argentine Continentale, puisque les iles émergent à 550 kilomètres de la côte continentale sous-marine, constituant une indivisible unité morphologique et géologique.

3. Les caractéristiques topographiques

a. Situation et relief

A 550 kilomètres de la côte patagonique et en face de Río Gallegos, l'archipel Malvinas émerge de la plate-forme continentale argentine; la surface totale est de 11.718 kilomètres carrés, équivalant un peu plus à la moitié de l'Ile Grande de Tierra del Fuego.

Le relief des iles a une ressemblance d'origine avec celui de la Patagonie extra-andine. Un ancien soubassement trop déterioré par les divers agents d'érosion, détermine ses caractéristiques topographiques: des pentes douces d' où émergent quelques montagnes basses situées pour la plupart dans la moitié la plus septentrionale des deux îles principales.
Ainsi, dans la Grande Malvina, la cote majeure correspond à la colline Independencia (698 mètres).

b. Climat et Hydrographie

Les Malvinas se trouvent dans le secteur de la Mer Argentine compris entre les parallèles 50° et 52° 56' de latitude Sud et les méridiens 57° 42' et 61° 26' de longitude Ouest de Greenwich.
Bien qu' à cette latitude on puisse penser à un climat froid et rigoureux, cela n' arrive pas grâce à l' action tempérante de la mer; en hiver les températures minimales atteignent 2° C et en été 10° C, avec une humidité permanente de 80 %. Les précipitations s'élèvent à 600 mm par an, sous forme de pluie et de neige. Finalement, le climat présente les caractéristiques du froid océanique.

c. Végétation et Faune

La régularité du climat et de la topographie rend possible l'existence d' une couverture herbacée uniforme sans arbres. Des pâturages couvrent la plupart du sol des îles avec quelques arbrisseaux sur les zones côtieres ou sur les zones marécageuses. Dans ces zones plus humides, il y a aussi des mousses qui, avec les graminées, ont donné naissance à de larges tourbières couvrant le sol. Des lichens, dans les régions rocheuses et une riche variété d' algues, dans sa plate-forme sous-marine, complètent la flore naturelle des îles.
Cependant, la végétation uniforme change à l' époque estivale, en raison des fleurs sauvages qui couvrent les côtes ou les régions plus proches des rivières et des ruisseaux.
Par contre, il y a une grande variété d' espèces marines qui caractérisent la faune des Malvinas. Des oiseaux et des amphibies constituent de vrais colonies sur les côtes et sur les rochers plus proches. Néanmoins, la plupart d' entre eux procèdent du continent antarctique et bien qu' ils profitent des îles pour se reposer de leurs migrations temporaires, on ne peut pas les considérer comme des autochtones.

4. Considérations historico- juridiques.

Continuité ou contigüité: le principe de Droit International Public est suffisamment avalée par l' "unité géologique".

Découverte: le droit est fondé sur les Bulles Pontificales du XVème siècle (Inter Caetera et Dudum Si quidem), qui accordaient la possession des îles et de la terre continentale découvertes ou à découvrir, vers l' occident et le midi à 100 lieues à l' ouest des Açores.
Ce principe juridique est consolidé par le Traité de Tordesillas.

Occupation: (Principe exigé à partir du XVI ème. siècle par l' Angleterre et la France et accepté par le Droit International Maritime depuis le XVIII siecle) " Quod enim nullius est id rationi naturali occupanti conceditur" (Digeste Titre I,Livre XLI) (Droit de prendre possession d' un territoire n' appartenant à aucun autre Etat, et possession effective au moyen d' établissements officiels ou compagnies colonisatrices particulières, autorisées par les gouvernements et les autorités représentatives de la souveraineté de l' Etat qui les autorise.

a. Eléments justificatifs.

1.600: Le Holandais Sebald de Weert n' a pas pris possession des îles.

1.690: L'Anglais John Shong a navigué seulement sur le détroit et les alentours, comme les pirates britanniques Davis et Hawkins, sans autre propos que d' exercer la libre navigation. Il n' y a pas eu non plus d' occupation.

Interprétation: Ces incursions anglaises postérieures à celles de l' Espagne (déja affirmées en 1520) n' assurent pas la souveraineté. Le gouvernement anglais, conscient de son manque de droit, n' avait pas l' intention de découvrir d' autres territoires, ni d' ordre d' occupation.

Occupation décisive de l' Espagne. La Couronne Espagnole a entammée une véritable action colonisatrice au moyen de l' agriculture et l' élevage. Comme on a dit précédemment, les droits espagnols n' ont été abandonnés qu' en 1811,lorsque l'Assamblée de Guerre de Montevideo- dernier réduit espagnol aprês la Révolution de Mai- a ordonné l' évacuation du Port Soledad. On a déja décrit le début de la colonisation argentine par Vernet, Jorge Pacheco et d' autres, l' établissement de notre premier gouvernement, l' attaque postérieure de la Lexington, en 1836, et l' usurpation de la Clio , en 1833.

Le Droit d' Héritage. Les Provincias Unidas du Río de la Plata exerçaient leurs pleins droits dès l' occupation des îles, appartenantes au territoire qui possédait l' Espagne, et qui dépendait de la Vice-Royauté du Río de la Plata (acceptation du "uti possidetiss iuri", ennoncé par la Première Assamblée du Gouvernement en 1810, et ratifié par le Congrès Panaméricain, en 1825).

Le Dépouillement. L' alliance anglo-nord-américaihe et les attaques de la Lexington et la Clio, ont expulsé les argentins. Avec cette dénigrante victoire, l' Angleterre n' a pas pu éffacer les humiliations reçues de la part des espagnols et des "criollos",pendant les glorieux jours de la défense et de la Reconquête de Buenos

Aires, en 1806 et 1807, où une escadre puissante qui arrivait triomphante de l' Afrique, avec une armée de 12.000 hommes, a été repoussée après la défaite de leurs généraux, Carr Bérésford et Whitelocke et l' amiral Sir Home Popham, qui a dû s' enfuir avec son escadre à Montevideo.

Les Réclamations: Manuel Moreno a été le premier représentant argentin qui a commencé les entretiens avec le gouvernement anglais, en 1833, et qui a déposé des reclamations auprès du Ministre Lord Palmerston, c' est à dire, immédiatement après le dépouillement. Au cours de ses conversations, l' occupation anglaise était nominale.

1836/1.837/1.841/1.845/1.849: Repères dans la continuité de l' action diplomatique et les réclamations de Manuel Moreno.

1.884: L' Institut Géographique Argentin, par l' initiative d' une commission présidée par le Général M. Bartolomé Mitre, a annoncé l'apparition d' une Carte Générale de la République, qui inclue les Iles Malvinas comme une partie du territoire nationale. La Grande-Bretagne a fait des réclamations et elle a répondu violemment aux demandes que le Ministre Francisco S. Roca a présenté, d' après les directives donnés par M. le Président de la République, Général M. Julio A. Roca.

1.888: Le Ministre des Affaires Etrangères Quirno Costa a fermé avec son travail une période de demandes et ripostes, qui s' est rétablie entre 1.919 et 1.925, et une autre fois, à partir de 1964, mais dans ce cas auprès de l' ONU et avec un caractère international.

5. Malvinas: Problème International.

1.946: L' Assamblée Générale de l' ONU a pris la surveillance des pays soumis à l' administration d' une autre puissance. C' est à dire, qu' elle était responsable du processus décolonisateur. On doit remarquer que ce sont, precisément, les états colonialistes qui ont reconnu leurs propres possessions. La République Argentine élève, pour la première fois, une protestation à propos des Malvinas.

1.860: L' Angleterre, par la Résolution 1.541 (XV), de cette année, a reconnu comme "Colonie" l'archipel des Iles Malvinas, ce qui a permis de signer en 1971 la "Déclaration Conjointe", par la-

quelle la République Argentine s' engageait à maintenir des communications avec les Iles, au moyen de son Armée de l'Air. La XV Assemblée Générale des Nations Unies, par la Résolution 1.654, constitue un comité spécial de 17 membres pour s' attacher à l' étude intégral du problème de décolonisation.

1.962: Le 26 février, par un Ordre du Conseil de l' ONU, la Grande-Bretagne sépare la possession antarctique de celles nommées "Dépendances des Iles Malvinas". Le Comité Spécial de Décolonisation est élargi à 24 membres et on constitue trois sous-comités.

1.964: Au sein du Sous-Comité III, les Iles Malvinas sont inclues dans les territoires à décoloniser.

Le 18 septembre, le Sous-Comité III, ratifie, par unanimité l' adjonction entre parenthèses de: "Malvinas", à continuation de Falkland. Le 3 novembre, le même sous-comité reconnaît l' existence d' un désaccord entre l'Argentine et la Grande-Bretagne, et il sollicite aux deux pays d' entamer des négocitions directes. La Première Conférence Interamericaine Extraordinaire se réunit au mois de décembre et elle établit "l' Acte de Washington" où l' Argentine inclue ses réclamations sur les Iles Malvinas, Georgias et Sandwichs du Sud.

1.965: Le 15 Janvier le Comité des 24, a établi le Document A/5800/ add 7; qui ratifiait l' application, en ce qui concernait les Malvinas, des dispositions sur la Décolonisation. Le 20 septembre, la République Argentine invite la Grande-Bretagne à négocier. Ce pays répond le 4 novembre, en excluant le sujet de la souveraineté. Le 16 décembre la XX Assemblée Générale tient son Plénier. Elle adopte la résolution 2065, fondée sur trois points essentiels: 1. reconnaissance du différend- 2. compétence de l' Assamblée. 3. modification de l' expression "voeux", par celle d'"intérêts" des habitants. Finalement elle ratifie la double dénomination de Falkland et Malvinas. Dans la votation 94 pays ont appuyé la position argentine et 14 pays se sont abstenus.

1966: Le 14 janvier: communiqué conjoint des chanceliers Zavala Ortiz et Stewart, par lequel la Grande Bretagne accepte de négocier ce qui est communiqué aux Nations Unies le 9 février, engageant les entretiens à Londres au mois de juillet.

1967: Le 5 février la Grande Bretagne accepte d'entamer les négociations, à propos de la souveraineté des îles.

1968/1969/1970: La Grande Bretagne, à travers de nombreuses, et inutiles entretiens, commence à retarder la solution du problème.

1971: Le 4 juillet se concrète le premier vol d'un avion amphibie de notre Armée de l'Air, à Port Stanley. Le 5 août, on ratifie l'accord sur les communications.

1972: En conséquence de l'accord entre les deux parties, le navire "Libertad" transportant le premier contingeant des touristes, arrive aux iles. Des représéntations de Y.P.F., Gaz de l'Etat et Lignes Aériennes de l'Etat s'installent aux îles. Le 5 novembre on inagure un aérodrome provisoire construit par l'Argentine à Port Stanley.

1973: Au cours d'une reunion tenue à Londres, on a eu l'evidence que les britanniques refusaient de traiter le sujet de la souveraineté. Les Nations Unies reconnaissent les efforts argentins pour le bienêtre des habitants. De même, l'ONU insiste sur le besoin de continuer les négotiations selon la résolution 3160.

1974: On conclut des accords sur les transports et les ravitaillements. Des enfants des Malvinas suivent des études en Argentine Continentale. Il n'y a pas de progrès dans les négociations politiques bilaterales.

1975: Un nouveau enlisement des négociations par la négative britannique a traiter le sujet de la souveraineté. Au mois de Mars la Conférence des Pays Non Alignés, réunie à Lima, donne son appui à la demande argentine, et elle demande instammant a la Grande Bretagne d'engager des négociations.

1976: On rédige le rapport Shackleton. Le gouvernement anglais, peut-etre sans intention préalable, apporte trois éléments clés pour les argumentations argentines.:

a) L'appartenance d'apres la géographie.

b) L'appartenance d'après la contribution et l'aide économiques de l'Argentine Continentale dont il a besoin.

c) L'analyse effectuée met en évidence l'intérêt britannique pour déplacer le sujet vers le principe de coopération économique.

Le 13 janvier les ambassadeurs reviennent à leurs pays d'origine. Au cours de la première semaine du mois de février, on remarque l'incident entre l'aviso argentin "Storni" et le bâtiment "Shackleton". Les notes de réclamation se succèdent. Au mois d'août, la V Conférence des Chefs d'Etat, à Siri Lanka, réitère sa position par rapport aux Iles Malvinas et aux droits argentins.

Le 17 décembre, le Comité des 24 de l'ONU demande aux deux gouvernements d'accélérer les négociations.

1.977: Le 19 avril les représentants des deux gouvernements se réunissent à Buenos Aires, et ils s'accordent sur deux aspects des négociations.

1) Les rapports politiques, y compris la souveraineté.

2) La collaboration économique sur ces territoires.

C'est la première fois que le Gouvernement Anglais accepte de traiter le sujet de la souveraineté par rapport aux iles. Le 10 juillet la première série des négociations se tient à Rome. La deuxième s'effectue à New York, le 14 décembre, et on arrive à constituer les groupes de travail.

1.978: Pendant la réunion des groupes de travail effectuée à Lima le 15 février, il se produit un nouveau enlisement dans les négociations à cause du problème de la souveraineté. Le 11 mai on installe sur les iles Thule la base scientifique "Corvette Uruguay". Au mois de septembre, les représentants des deux Chancelleries se réunissent à New York, ayant pour résultat l'entrevue postérieure des Chanceliers de l'Argentine et de l'Angleterre. Le 16 décembre ils effectuent une autre réunion à Géneve et ils établissent un accord de coopération économique.

1.979: Le 15 mars on a annoncé la volonté des deux pays de remettre en fonction leurs ambassadeurs. Le 21 mars on effectue une nouvelle série de négociations à New York, ayant pour résultat un éclaircissement des positions; mais les négociations supportent un profond enlisement et elles sont arrivées à une situation de "Statu Quo", qui se prolonge sans solution de continuité, malgré les constantes exhortationes des entités internationales.

a. Faits actuels:

1982: Les premiers jours du mois de mars on effectue des entretiens sans arriver à des resultats possitifs:

1) Le 19 Mars 1982, Le Chef de Surveillance de la Station Météorologique, installée par la Grande Bretagne à la base Grytviken, placée à l'archipel des Iles Georgias del Sur, a renseigné le Foreing Office (Chancellerie Anglaise) sur l'installation d'un campement et sur le fait que l'on avait hissé le drapeau argentin à l'île Saint-Pierre, appartenant à l'archipel des Iles Georgias del Sur.

2) Le 22 Mars 1982, la Chancellerie Anglaise fait connaître un communiqué demandant au Gouvernement Argentin une mise au point a propos de ce sujet.

3) Le 22 Mars 1982 a 20.30 la Chancellerie Argentine fait connaitre le communiqué suivant:
"Par rapport à un communiqué de presse produit par le Foreing Office le 22 mars, on informe ce qui suit:
Le bâtiment de transports navals "Bahía Buen Suceso", effectue d'habitude des navigations entre les ports de la Patagonie, les îles Malvinas et d'autres îles de l'Atlantique Sud; en éxécution d'un contrat commercial de transport, signé par un entrepreneur privé, cette embarcation a transporté aux iles Georgias del Sur, du matériel chargé par le contratant, ainsi que des personnels par lui désignés, et dont il avait besoin pour effectuer les travaux a réaliser sur place. Aprés avoir fini l'opératión de transport le 21 Mars 1982, le bâtiment a continué son voyage habituel vers d'autres ports

4) Pendant que l'on continue avec ces gestions diplomatiques, un navire de guerre anglais, le brise-glace "Endurance", part vers l'Atlantique Sud.

5) A la suite de la pression diplomatique et psychologique, l'Argentine envoie tout d'abord le bâtiment "Bahía Paraíso " et peu aprés les corvettes "Drumond" et "Grandville".

6) Le 22 Mars 1982 à l'office de LADE on hisse le drapeau britannique, on peint les fenêtres avec des inscriptions

anglaises et quelques installations sont endommagées.

7) Le 23 Mars 82, l'Angleterre envoie un contingent de fantassins mariniers, qu'elle justifie sous prétexte d'un changement de garde ordinaire.

8) Le 24 Mars 82 l'Ambassade Anglaise transmet un communiqué officiel exprimant:

- Il n'y a pas eu d'attaque contre l'office de LADE.
- On n'a attaqué aucun argentin.
- On n'a jamais hissé le drapeau Argentin à l'office de LADE, et par conséquent, on n'a pas pu l' amener.

9) Le 25 Mars 82 le Gouverneur anglais des iles Malvinas ordonne à "L'Endurance" de se diriger vers les Georgias del Sur, dans le but d'expulser les argentins qui avaient envahi l'île San Pedro.

10) Le 27 Mars 82 le bâtiment "John Biscoe" quitte le port de Montevideo vers l'Atlantique du Sud. La Chancellerie Argentine et l'Ambassade d'Angleterre engagent des entretiens.

Le 01 Avril 82 les unités de l'Armée de terre, de l'Air et de la Marine s'attachent à la récuperation des Iles.

Le 02 Avril 1120 hs le commandant du T.O. informe du succès de la mission accomplie.

L'opération est menée avec une telle précision, que les anglais ne subissent aucune perte. Au contraire, les Forces Argentines offrent la vie du capitaine de frégate Pedro Giachino du caporal premier Patricio Guanca et des soldats Jorge Aguila et Mario Almonacid, ainsi que quelques blessés.

Le Gouvernement Britannique a determiné la rupture de relations et il a fixé un délai de 4 jours aux membres de l'Ambassade Argentine pour quitter le pays.

Le 03 Avril 82 le Conseil de Sécurité des Nations Unies a ratifié une résolution, proposée par la Grande Bretagne, par 10 voix contre 1, exigeant le retrait des forces argentines des iles Malvinas. La votation des 15 membres a été la suivante:

Pour la Résolution: les Etats-Unis, la Grande Bretagne, la France, la Jordanie, le Togo, l'Ouganda, le Zaire, la Guyanne, l'Irlande et le Japon.

Contre: le Panamá

Abstentions: la Chine, l'Union Soviétique, la Polonie et l'Espagne.

Le Chancelier a présenté les raisons de l'attitude Argentine auprès de l'ONU et le 5 Avril auprès de l'OEA.

Le 05 Avril 82 la flotte anglaise quitte le port vers l'Atlantique du Sud.

On accepte la démission du chancelier anglais Lord Carrington et à sa place, on désigne Francis Pym.

Le Canada décide de rétirer son Ambassadeur de l'Argentine.

Le Président des Etats-Unis exprime qu'il est prêt à aider ses deux amis, l'Argentine et la Grande Bretagne.

Le Pérou renouvelle son appui à l'Argentine.

Le 06 Avril 82, le Président des Etats-Unis, R. Reagan désigne le Secrétaire d'Etat Général Haig pour commander la gestion de paix, lequel se rencontre avec le Chancelier argentin qui s'était rendu à l'OEA et à l'UN, afin d'y expliquer la position argentine.

Le 07 Avril 82, le Général Mario Benjamín Menéndez prend la fonction de Gouverneur des Iles Malvinas, Georgias del Sur et Sandwich del Sur.

Le 08 Avril 82, le Secrétaire d'Etat des EE.UU., Général Haig se réunit pendant 5 heures avec le Premier Ministre britannique Mme. Margaret Thatcher. L'OTAN a demandé à Londres le retour de la flotte.

Le 09/11 Avril 82, le Général Haig arrive à Buenos Aires et il se réunit avec les plus hauts niveaux du Gouvernement Argentin.

A son retour, il a une idée claire et précise de la position Argentine et de ses indiscutables raisons historiques, géographiques et juridiques.

Le blocage naval anglais commence, selon l'annonce de Londres, le 12 Avril 82 à 0400 heures.

Le 13 Avril 82, l'Argentine envoie un document à l'ONU remarquant que la Grande Bretagne ne doit pas prétendre utiliser la Résolution 502, pour consolider le retour à la situation coloniale.

Le 14 Avril 82, la Grande Bretagne rejette la proposition du Pérou au sujet d'une trève de 72 heures.

Le 15/19 Avril 82 le Général Haig revient à Buenos Aires. A son retour à Washington et Londres il amène une proposition du Gouvernement Argentin qui établit:

1) L'administration des iles serait exercée de façon intérimaire jusqu'au 31 Déc. 82 par l'intermédiaire d'un organisme tripartite: l'Argentine, les Etats-Unis et la Grande Bretagne, ayant le droit de refuser les actes de gouvernement. Chaque édifice logeant l'administrateur devrait arborer le drapeau de son pays.
2) De l'administration intérimaire dépendraient:

A. Le Conseil Exécutif constitué par quatre "Kelpers" et trois argentins.

B. Le Conseil Législatif constitué par cinq "Kelpers" et trois argentins élus parmi les habitants.

3) L'Argentine s'engageait à indemniser les habitants des îles qui voudraient quitter l'endroit, et à obtenir l'autorisation pour l'enracinement des argentins.

4) Les Etats-Unis s'engageaient à faire reconnaitre par l'Angleterre, la souverenaité Argentine qui devait etre effective avant le 31 Déc. 82.

5) De même, l'Argentine faisait référence au principe d'intégrité territoriale. Les deux pays devaient effectuer le retrait des troupes de façon simultannée et partager la fonction de police.

6) Si jusqu'au 31 Décembre la souveraineté n'était pas effective, le Gouvernement Argentin désignerait de façon automatique les autorités des îles.

La C.E.E. a manifesté son appui à la Grande Bretagne, et pendant 30 jours à compter du 2 Avril 82, elle a arrêté l'achat des produits argentins.

Le 17 Avril 82, par le truchement de l'ambassadeur Roca, l'Argentine dennonce à l'UN le blocage aérien britannique.

Le 20 Avril 82, l'Argentine sollicite à l'OEA l'application du TIAR; de la votation on peut tirer les résultats suivants:

Favorables: Argentine, Bolivie, Brésil, El Salvador, Equateur, Guatemala, Haiti, Honduras, Mexique, Nicaragua, Panama, Paraguay, Pérou, République Dominicaine, Uruguay, Venezuela.

Abstentions: Les Etats-Unis, la Colombie, Trinité Tobago et le Chili.

Le 22 Avril 82, le Chancelier anglais se réunit avec le Président Reagan et le Général Haig. Un chasseur britannique intercepte un avion Boeing de l'Armée de l'Air Argentine sans que l'on enregistre des incidents.

Le 23 Avril 82, une formation de la flotte anglaise se dirige vers les Georgias. Encore une fois, un avion de réconnaissance argentin est intercepté.

Le 25 Avril 82, les navires anglais et les troupes de débarquement attaquent les ports Gritviken et Leith.

Le 26 Avril 82, l'OEA traite le soutien à offrir à l'Argentine.
Le Chancelier argentin à Washington a décidé de laisser sans effet l'entrevue avec le Général Haig.
La résistence argentine aux Isles Georgias continue.
Le Gouvernement britannique a annoncé l'envoie de 7 autres embarcations et de 900 parachutistes à l'Atlantique du Sud. Mme. Tatcher, Premier Ministre d'Angleterre renseigne le Parlement au sujet de la capitulation des effectifs argentins aux îles Georgias.
Le Chancelier argentin a demandé auprès de la XXème. Réunion de Consultations de l'OEA, l'arrêt de l'agression, ayant été ovationné à la finalisation de son discours.
Le 27 Avril 82, le Ministre Costa Mendez a pressé la Réunion de Consultations, d'adopter une résolution, face à l'imminente attaque anglaise aux Iles Malvinas.
Le Gouvernement Argentin dennonce auprès de l'ONU l'attaque aux iles Georgias, niée par la Grande Bretagne qui affirmait avoir agi en légitime défense.
Le Gouvernement rejette un plan de paix du Président Reagan, car il est au-dessous des conditions requises.
Des portes-paroles du Ministere de la Défense Anglais confirment la résistence argentine aux iles Georgias. Le travaillisme anglais rétire son appui au gouvernement de Mme. Margaret Tatcher.
Le 28 Avril 82, l'Organisme de Consultations de l'OEA a ratifié par 17 voix contre 4 abstentions, une résolution fondée sur l'Art. 6 du TIAR.
En général, elle établie:

1) Presser la Grande Bretagne d'arrêter les hostilités et l'obliger a ne pas mener des actions, pouvant affecter la paix et la sécurité interaméricaine.
2) Presser le Gouvernement de la République Argentine de s'abstenir de mener des actions pouvant aggraver la situation.
3) Solliciter de ces deux gouvernements l'acceptation d'une trêve, permettant de revenir sur les gestions pour arriver à la solution pacifique du conflit, en tenant compte des droits de souveraineté de la République Argentine sur les Iles Malvinas, ainsi que des interêts de leur habitants.
4) Exprimer la disposition de l'Organisme de Consultations concernant l'appui à offrir aux parties, orientées vers la solution juste et pacifique du problème.

5) Prendre note des renseignements reçus, à propos des gestions du Secrétaire d'Etat des Etats-Unis.

6) Déplorer l'adoption de mesures coercitives de la part de la CEE, et exhorter les pays à les enlever.

7) Résultat de lavotation de la Résolution:

Positif: Argentine, Bolivie, Brésil, Costa Rica, République Dominicaine, Equateur, El Salvador, Guatemala, Haiti, Honduras, Mexique, Nicaragua, Panama, Pérou, Paraguay, Uruguay, Venezuela.

Abstentions: les Etats-Unis, Chili, Colombie, Trinité-Tobago.

6. TRAITE INTERAMERICAIN D'ASSISTANCE RECIPROQUE (TIAR).

Elaboré au cours de la Conférence Interaméricaine, réunie à Quitandinha, Rio de Janeiro, pour assurer le maintien de la Paix et la Sécurité du Continent, le TIAR a été souscrit le 2 Septembre 1947. Par conséquent, il constitue le premier pacte de sécurité multilatérale signé pendant l'après-guerre.

Il implique de graves engagements, jamais assumés auparavant par les républiques américaines, au cours de leur vie de relation. L'aggression éventuellement prévue, était celle du communisme, car cela se déroulait au moment de la gestation de la guerre froide, quand les Etats-Unis on proposé l'unité de l'hémisphère pour arrêter l'avancement de l'Union Soviétique.

Il s'agit de diverses mesures qui exigent de differents cours d'action: "L'enlèvement des chefs de missions; la rupture des relations diplomatiques; la rupture des relations consulaires; l'interruption totale ou partielle des rapports économiques, ou des communications: par voie ferrée, maritimes, aériennes, postales, télégraphiques, téléphoniques, radiotéléphoniques, ou d'autres moyens de communication, voire l'emploi de la Force Armée (Art. 8). Cela sans préjudice de rappeler que l'article 20 signale sans équivoque que: "Aucun Etat ne sera obligé d'employer la force armée sans son assentiment"

Conséquence de l'application du TIAR, à partir de la résolution du 28 Avril 1982: le Pays a obtenu une victoire diplomatique-politique d'importance et de dimension continentale, sans compter des voix en contre. La conférence de Chanceliers-Organisme de consultations du TIAR- a reconnu la souveraineté argentine sur les Iles Malvinas, et on prie, tant à notre pays qu'à la Grande Bretagne, de mettre fin aux hostilités.

En même temps, la résolution établit que le Président de l'Organisme de Consultations (point B) est obligé de présenter

66

"la résolution dans sa totalité au Président du Conseil de Sécurité des Nations Unies, pour que les membres du Conseil en prennent connaissance". Cela implique une nouvelle instance rassurante pour l'Etat Argentin, car on a déplacé le conflit du cadre régional au colletif et écumenique, le plaçant sur la ligne de visée de toute la communauté internationale.

-Finalement- et celle-ci c'est une autre réussite de notre représentation exterieure- à l'alinéa 9 (point). On résoud: "La XX Réunion de Consultations doit rester ouverte, principalement dans le but de veiller à la satisfaction de cette résolution, et de prendre toutes les mesures qu'elle juge convénable pour rétablir et préserver la paix, et résoudre le conflit en question par de moyens pacifiques".

De cette façon on réserve-et en état d'alerte- une deuxième instance de l'Organisme Continental, indispensable face à une éventuelle aggravation de la crise et la posibilité- non exempte de difficultés- de l'application de concrètes mesures de l'article 8°, déja cité.

FOLIO 68 19

7. IMPORTANCE ECONOMIQUE

L'activité tradionnelle des habitants des iles et la [illegible] le exploitation réalisée jusqu'à ce moment par la "Falkland Island Company" c'est l'élevage d'ovins pour l'utilisation de leur cuir et de leur laine sur la base d'une double et profitable exploitation. En plus de contribuer en puissance a parer provisoirement la crise pétroliere, elles offrent à la Grande Bretagne un cadre excellent pour perpetuer sa domination ou pour tenter d'autres nations. Le traitement d'algues marines a atteint une relevance essentielle et on est en train de planifier l'exploitation de la pêche dans cette zone, l'une des plus riches du monde par son exploitation potentielle, sans compter la grande richesse en protéines de leurs réserves de krill.

8. REFLEXIONS FINALES

Comme corolaire de cette exposée on ne peut que demander à ceux qui lisent ce travail, s'ils ont des doutes à propos des droits. de l'Argentine sur les Iles Malvinas et leur dépendances, les Georgias et les Sandwichs del Sur. On peut résumer notre pensée en posant quelques questions très simples:

- C'est prouvé ou non que l'Espagne a fait la première occupation et qu'elle est la légitime puissance souveraine, ayant des droits, officiellement reconnus par le Royaume de France?
- C'est prouvé ou non que les titres qui invoque la Grande Bretagne ne sont les résultas de l'agression armée, le dépouillement et la méconnaissance de l'auto-determination des habitants argentins?
- C'est prouvé ou non que la République Argentine est l'héritière juridique de la Couroune espagnole et que de plus, elle a accompli des actes de possession effective pendant plusiers décades?
- C'est prouvé ou non que les Iles Australes font partie, geologique et géopolitiquement du territoire de la Nation Argentine?
- C'est prouvé ou non qu'au cours de 149 ans aucun gouvernement argentin n'a résigné des positions, en réitérant à la Couronne Britannique, la protestation pour la restitution à propos des archipels usurpés?
- C'est prouvé ou non que les Nations Unies ont méconnu la condition de colonie des Iles Malvinas, et qu'elles ont exhorté les pays en conflit a négocier, pour résoudre le problème de souveraineté?

C'est prouvé ou non que les entretiens à ce sujet ont été retardés 17 ans et que pendant tout ce temps-la il n'ya eu que des démonstrations de la bonne volonté argentine?

. C'est prouvé ou non que l'attitude innocente d'un groupe de travailleurs argentins, qui sont arrivés aux Iles Georgias après avoir accompli toutes les formalités convenues par les parties, a déclanché une incroyable réaction britannique sur la ménace de l'utilisation de sa flotte de guerre pour exercer des pressions à la République Argentine?

Cet épisode constitue le point de départ de la controverse actuelle. Le seul moyen possible pour réagir face à un procédé arbitraire c'était l'adoption des mesures strategiques, permettant d'équilibrer la puissance de la flotte britannique, mise en oeuvre pour soumettre l'honneur et la dignité d'une Nation qui par tradition a un esprit pacifique. C'était la raison par laquelle les Armées Argentines ont occupé les iles en dispute. D'une autre facon et une fois de plus la "diplomatie de canons" à laquelle la Grande Bretagne a été toujours attachée au cours de l'histoire, aurait atteint le plus grand succès. Le contrôle des Iles Malvinas a equilibré la situation d'une façon stratégique et il permet d'envisager une négotiation, toujours possible, sur des bases impartielles, niées par la Grande-Bretagne, avec mépris et sous appreciation, malgré les avertissements reiterés des Nations Unies.

9. Le 30 Avril 1982: DECLARATION DU GOUVERNEMENT ARGENTIN

Ce qui suit c'est le texte complet du document transmit la veille dès la Maison Rose (Siège du gouvernement argentin):

"1° - Le gouvernement des EEUU a envoyé au gouvernement argentin une proposition, par l'intermediaire de son ambassadeur à Buenos Aires.

"Le matin du 27 avril on a reçu ce texte:

"La proposition argentine a originé une rapide analyse des articles, car on y avait ajouté une demande pour obtenir ce même jour 27 avril, la réponse du Gouvernement Argentin avant minuit.

"Malgré le grand effort, la complexité du sujet a entrainé le gouvernement argentin a répondre le 29 avril au moyen d'une lettre envoyée par le Chancelier Costa Méndez au Sécretaire d'Etat Haig, à Washington, que l'on publie séparément.

a) Réponse injustifiée

"Le sécretaire d'Etat a répondu à cette note, énonçant que les EEUU prendraient des mesures contre l'Argentine, sans préjudice de se mettre à la disposition des parties au cas où ils pourraient les aider dans la recherche d'une solution négociée. Cette réponse est tout à fait injustifiée et intempestive, et elle semble s'adapter aux délais fixées par la flotte britannique pour mener ses actions militaires. Elle fait preuve d'une méconnaissance de la résolution récemment adoptée à la XX Réunion des Consultations du TIAR, dont les EEUU font partie.

"2. - Face à cette circonstance, le gouvernement argentin veut faire connaître à l'opinion publique nationale et internationale, quelle a été sa position dans les démarches réalisées jusqu'à présent à la requête du gouvernement des EEUU, pour arriver à une solution au sujet de la crise aux Iles Malvinas, Georgias del Sur et Sandwich del Sur.

b) Violence

"3. - Il faut signaler que le gouvernement britannique a dennoncé publiquement l'emploi de la force, dès que la République Argentine a récupére l'exercice effectif de ses droits sur les iles, il a immédiatement envoyé vers l'Atlantique Sud, une puissante flotte de guerre, pour restaurer sa domination coloniale, par la violence.

"4. - Peu après, le président des EEUU a anoncé sa décision d'intervenir par l'intermediaire du Sécretaire d'Etat, qui se rendrait

aux capitales des deux pays en conflit, pour accomplir une mission de paix.

"5.- Le gouvernement argentin a reçu cette mission, avec la meilleure disposition et une franche volonté conciliatrice, et il lui a offert toute sa coopération.

c) La résolution 502

"6.- Le secrétaire d'Etat a proposé d'élaborer un accord envisageant de façon convenable, l'accomplissement des divers aspects de la résolution 502 du Conseil de Sécurité des Nations Unies; le gouvernement argentin a accepté cette proposition, dans la pensée que cette résolution devrait etre considérée comme un tout.

"7.- Au cours des gestions du Secrétaire d'Etat, on a ébauché un projet d'accôrd comprennant des articles sur des sujets divers:

"-L'arrêt immédiat des hostilités.

"-Le retrait simultané et progressif des Armées des deux pays, des aires de conflit.

"-L'enlevement des sanctions économiques.

"-La reprise immédiate des négociations pour obtenir une solution définitive de la controverse.

"-La protection appropriée des interêts des habitants.

"-La fixation d'une période transitoire pour l'administration des îles et d'un délai (jusqu'au 31 décembre 1982) pour parvenir à une entente définitive sur les points fondamentaux

d) La souveraineté n'est pas négociable

"8.- Le gouvernement argentin a accepté d'initier les négociations sur ces bases, avec un profond esprit d'engagement, mais exprimant des le début des négociations et de façon claire et précise, que la souveraineté sur les iles n'est pas négociable, et que cela devait rester catégoriquement exprimé dans le résultat de la négociation.

"9.- Des le début le gouvernement britannique a présenté des conditions inflexibles. La position de Londres s'est bornée a exiger le retour a l'administration britannique déja existante avant le 2 avril 1982, refusant d'accepter n'importe quelle mesure concrete orientée vers une solution au probleme de la reconnaissance de notre souveraineté sur les iles, dans un délai précis.

e) L'Allié privilégié

"10. - Au cours des dix-sept ans de négociations, la tactique britannique n'a pas changé. Elle tient à maintenir une position inflexible en ce qui concerne la souveraineté sans faire attention aux divers arguments, et à ignorer la bonne volonté Argentine, et tous les mandats des résolutions de l'Assemblée Générale des Nations Unies adoptées en 1965, 1973 et 1976.

"11. - Face à la rigidité du gouvernement du Royaume Uni, les efforts du secretaire d'Etat ont du s'orienter à obtenir du gouvernement argentin, la plus grande flexibilité afin de satisfaire la position britannique car le Royaume Uni est l'allié privilégié des Etats-Unis.

f) Pression et menaces.

"12. - Le gouvernement Argentin, dans son désir d'éviter un conflit et par conséquent l'échec des négociations, a continué la recherche de formules d'accord, malgré la pression et l'approche constant de l'expédition punitive britannique, les arretés du blocage navale et aérien sans discrimination, la menace d'attaques avec des sous marins nucléaires, les diatribes de toute sorte de la part du Premier Ministre Anglais, la publicité bélliciste d'Angleterre, les sanctions économiques que la Grande-Bretagne a obtenu de la Communaute Européene et des autres pays, et finalement l'agression violante et cruelle contre les Georgias del Sur: tout cela constitue une véritable violation de la résolution 502 du Conseil de Securité.

g) La résolution du TIAR

"Le gouvernement argentin a pris aussi l'engagement, devant la XX Réuniom de Consultations des Chanceliers de l'Amérique, de faire les plus grands efforts pour arriver à un accord, mais le Royaume Uni a ignoré la résolution de la réunion de Consultations du TIAR, et il a continué d'augmenter ses mesures agressives, dont la disproportion par rapport à l'importance que jusqu'à présent l'Angleterre avait accordé à ce problème, les fait encore plus injustifiables.

h) Régime colonial insoutenable.

"13. - Le gouvernement britannique n'a pas voulu accepter des accords ne comportant pas le renoncement de l'Argentine à ses droits. Il ne fait pas attention aux appels formulés pour obtenir une trêve qui faciliterait les négociations, car il ne veut pas accepter que son régime colonial est insoutenable.

Il préfère garder le contrôle sur les îles, bien que cela comporte le sacrifice de beaucoup de vies.

i) Le seul résponsable.

"14. - L'opinion argentine et mondiale répondra sans aucun doute, que le gouvernement britannique c'est le seul responsable de ce que les éfforts de paix n'aient pas pu fructifier sur la base d'un accord honorable.

"15. - Cependant, le gouvernement argentin s'est abstenu d'entreprendre n'importe quelle action coercitive tout le long du procès de négociations. Il a respecté l'arrêt des hostilités ordonné par le Conseil de Sécurité, et il a insisté et il est toujours prêt à persévérer sur la voie de la négociation pacifique.

j) Le pays, est toujours prêt à négocièr.

"16. - Mais si l'agression coloniale continue son escalade, le gouvernement argentin n'aura d'autre possibilité que de se défendre avec tous ses ressources.

"Le Royaume Unie a pensé que l'envoie de sa flotte de guerre c'est bien là riposte. Mais il s'est trompé et une fois de plus il a jugé à la légère l'esprit du peuple argentin. A present, comme durant des années l'erreur d'apreciation persiste. Le problème del Iles Malvinas doit trouver sa solution dans une entente intelligente et non pas par le biais de l'orgueil et l'irracionalité.

Autrement, le sang des argentins et des britanniques sera versée sans cesse. Le gouvernement argentin ne prend pas à sa charge cette responsabilité, parce qu'il est toujours prêt pour les négociations et le dialogue, et parce qu'il ne croît pas que les moyens diplomatiques soient épuisés.

10. Mai 1982: MESSAGE DU GENERAL D. LEOPOLDO FORTUNATO GALTIERI

Compatriotes: Les Armées de la Nation ont répondu aujourd' hui a une autre action de guerre de la Grande- Bretagne dans l' Atlantique Sud.

Ils ont utilisé et, à présent, ils continuent à utiliser le feu contre nous; nous leur avons répondu et nous leur répondrons toujours par le feu. Et celle-ci sera toujours notre réponse si l' enneni tente de convertir en colonie la terre Argentine.
Préalablement à cette attaque, dans une période de plusieurs jours et de plusieurs semaines, on a excercé des pressions inconcevables sur notre volonté nationale.

a) Sanctions.

On a prétendu nous montrer comme de cruels agresseurs alors que la vérité par tous connue, c' est que nous avons préferé mourir avant que de tuer, au moment de la récuperation du territoire irredimé, et c' est ainsi qu' au cours d' une action militaire sans précédents, l' adversaire et la population des Iles Malvinas n' ont souffert aucune perte humaine.
On nous a offensé avec des sanctions que les grandes puissances évitent d' appliquer a ceux qu' ils considèrent leurs pires ennemis, comme s' il était facile de nous saisir par notre condition de nation jeune.
On nous a injurié. On nous a calomnié et on a employé contre nous l' intimidation, la menace, l' intrigue et toutes les manoeuvres de discrédit imaginables.
Nous avons déclaré nos raisons.
Nous avons dit, que pendant presque un siècle et demi, nous n' avons obtenu que la négative intempérante ou le silence plus cynique en réponse a notre réclamation constante des droits legitimes.
Nous avons prouvé que la Grande-Bretagne a repondu à la présence préalablement autorisée des ouvriers argentins sur les îles Georgias par l' envoi des navires de guerre.
Nous avons eu la certitude qu' il n'y avait d' autre issue que celle que nous avons choisie pour récuperer notre souveraineté indéclinable, c' est ainsi que nous l' avons signalé au monde entier.

b) Réponse fraternelle.

La plupart des nations d' Amérique nous ont donné une réponse

franche et claire, une réponse solidaire et fraternelle. elle a été l'attitude de ceux qui ont toujours cru honnêtement et sans interêts cachés, que ce continent connaissait son projet et sa destinée et que son passé colonial était mort et transformé en cendres ou en vestiges de l'histoire.

En plus, nous pouvons compter sur la compréhension et l'adhesion des nations non alignées, qui ont éprouvé sur leur propre chair la rigueur de la lutte anticolonialiste, et qui mesurent la valeur de cette lutte et des exigeances requises, pour arriver a la victoire.

c) La Cause de l'Amérique et du monde.

De telle façon, notre cause n'est plus seulement un problème argentin. Elle est devenue une cause de l'Amérique et du monde, qui ne reconnait pas le colonialisme comme une situation supportable dans ce siècle.

A tout ce qu'on vient de dire, on peut ajouter l'attitude du gouvernement des Etats-Unis qui, en plus de meconnaître la résolution de l'OEA - refusant les principes auxquels il a adhéré formalement il y a plus de 35 ans - soutient par leurs actions les prétentions coloniales d'une puissance européenne en Amérique, nous imposant des sanctions matérielles et économiques illégitimes et injustes.

De cette facon, elle porte atteinte, contre le sentiment explicité de toute l'Amérique, dont elle est une partie importante.

A présent et peut-être encouragé par les résultats présumés de son action de pressions, l'Empire Britannique a recours à l'utilisation directe et formelle de la force.

Face a cette violence, on ne peut répondre qu'avec l'action militaire.

d) La responsabilité britannique.

La responsabilité britannique d'avoir brisé la paix de l'Amérique et d'avoir mis en danger la sécurité mondiale, tombera sur ceux qui nous attaquent.

La responsabilité d'avoir endommagé l'harmonie internationale, tombera sur le gouvernement britannique et sur ceux qui les aident.

Nous avons cherché la conciliation et la paix par tous les moyens.

L'attaque inqualifiable que nous avons supportée, ne diminuera pas cette vocation pacifiste qui nous a toujours inspiré.

FOLIO 76

27

e) Jusqu'à l'arrivée de la Victoire

Prions Dieu, Notre Seigneur, qu'Il nous accorde la sérénité et la force nécessaires pour accomplir cette mission nationale que nous avons commencée ensemble, le 2 avril dernier, et sur laquelle nous insisterons, solidaires, jusqu' à l' arrivée de la Victoire.

Prions-Le aussi, qu' Il illumine l' intelligence de ceux qui prefèrent préserver leurs propres possitions politiques , plutôt que de protéger les intérets de la paix et de la justice, souhaitées par tous les peuples.

Aujourd' hui, le ler. mai, Journée Universelle du Travail, les hommes et les femmes argentins se trouvent à leurs postes de paix, l' esprit prédisposé aux grands sacrifices.

Entre-temps, au Sud (patrimoine de l' Argentine) des hommes de tous les âges se trovent maintenant à leurs postes de lutte, pour protéger hardiment, l' honneur et le patrimoine national.

f) Foi, courage et fermeté.

Sans doute, cela nous demande et nous demandera le sabrifice d' un grand nombre de vies et de pertes matérielles, mais le prix que l' envahisseur paie et devra encore payer pour son inqualifiable audace sera beaucoup plus élevé, puisqu' il n' a accepté aucun raisonnement, et qu' il a commis l' impardonnable péché politique de confondre prudence et faiblesse.

Dans cette circonstance cruciale, je demande au peuple de la République, mon peuple, d' agir avec la foi, le courage et l' intégrité nécessaires pour défendre ce qui appartient, par justice, a toutes les générations argentines du passé, du présent et du futur.

Merci a tous.

Nota: El presente trabajo ha sido traducido en el Departamento Doctrina de la Jefatura III- Operaciones del Estado Mayor General del Ejército en un tiempo escaso, en relación a la extensión del mismo y a los medios disponibles.

Por lo expresado, se estima necesario que el mismo sea sometido a un proceso final de control por parte de personal especializado en el tema a nivel Cancillería, dejándose constancia por las razones señaladas que la presentación del trabajo debe ser considerada como un "borrador a máquina".

Traducción correcta: veintisiete fojas en idioma francés. Total de la carpeta: setenta y seis ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~

94